

EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL BLOQUE LECTIVO I

Los siguientes ejercicios deben ser redactados de manera individual por todos los alumnos y remitidos (con las actividades de las distintas asignaturas presentadas en un mismo documento) por correo electrónico dentro del plazo estipulado para la correspondiente convocatoria oficial a los profesores Teresa Rodríguez Ramalle (trodriguez@uimp.es), Esteban Montoro (emontoro@uimp.es) y Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es) (el documento completo debe enviarse a los tres) que, como coordinadores del bloque lectivo I, se encargarán de distribuirlos a los demás profesores y de coordinar el proceso de calificación. En la primera página se debe incorporar un índice en el que aparezca el nombre de la asignatura cuya evaluación se presenta y el número de página en el que comienza la actividad de evaluación. **El nombre del archivo del envío debe seguir el siguiente formato 1^{er}apellido_nombre_tramo1.doc (o .pdf).**

1^a convocatoria:

Entrega de trabajos: Hasta 22 de noviembre de 2019

Apertura de actas: 2 de diciembre de 2019

Cierre de actas: 27 de diciembre de 2019

2^a convocatoria:

Entrega de trabajos: Hasta 24 de enero de 2020

Apertura de actas: 3 de febrero de 2020

Cierre de actas: 28 de febrero de 2020

Fuera de dichos plazos no será admitido ningún trabajo.

ESTRUCTURA DOCENTE DEL BLOQUE TEMÁTICO I

BLOQUE LECTIVO I: TRAMO 1: semanas 1, 3 y 4 (Coord.: Teresa Rodríguez Ramalle)

Cód. 100130 - Fundamentos metodológicos en la enseñanza de ELE (1 ECTS)

- Ventura Salazar (vsalazar@ujaen.es) Coordinador.

Cód. 100137 - Observación y práctica docente (2 ECTS)

- Adolfo Sánchez Cuadrado (adolfos@ugr.es) Coordinador

Cód. 100126 - Lengua oral y lengua escrita (1 ECTS)

- Eladio Duque Gómez (eduque@uimp.es) Coordinador

Cód. 100124 - Gramática formal y gramática pedagógica (1 ECTS)

- Rosario Alonso Raya (ralonso@ugr.es) Coordinadora

Cód. 100133 - Dinámicas de trabajo y técnicas de comunicación en el aula (1,5 ECTS)

- Coordinadora: Teresa Rodríguez Ramalle.

- Begoña Llovet Barquero (bllovet@tandem-madrid.com)

- Alicia Clavel Martínez (a_clavel@hotmail.com)

Cód. 100129 - La competencia comunicativa: descripción y niveles (1 ECTS)

- Reyes Llopis-García (rl2506@columbia.edu) Coordinadora

Cód. 100134 - Recursos audiovisuales en el aula ELE (1,5 ECTS)

- Manuel Urí Martín (muri@studiesabroad.com) Coordinador

Cód. 100128 - El texto literario en el aula de ELE (1 ECTS)

- Beatriz Ferrús Antón (Beatriz.Ferrus@uab.es) Coordinadora

BLOQUE LECTIVO I: TRAMO 2: semana 2 (Coord.: Esteban Montoro)

Cód. 100131 - Planificación y evaluación de clases (1 ECTS)

- Coordinador: Esteban Montoro

- Concepción Rodrigo Somolinos (acad6@cervantes.es)

- Àngels Ferrer (angels.ferrer@cervantes.es)

Cód. 100136 - La investigación en la acción: diseño y desarrollo de proyectos (1 ECTS)

- Esteban T. Montoro del Arco (emontoro@uimp.es) Coordinador

BLOQUE LECTIVO 1: TRAMO 3: semanas 5 y 6 (Coord.: Marcin Sosinski)

Cód. 100125 - Semántica pragmática (1 ECTS)

- Raquel Hidalgo Downing (rhidalgo@filol.ucm.es) Coordinadora

Cód. 100127 - El componente sociocultural (1 ECTS)

- Coordinador: Marcin Sosinski

- Lourdes Miquel (Lourdesmiquel1@gmail.com)

- María Luisa Gómez Sacristán (marialuisa.gomez@cervantes.es)

Cód. 100132 - Planificación y evaluación de cursos (1 ECTS)

- Daniel Escandell Montiel (danielescandell@usal.es) Coordinador

Cód. 100135 - Contextos de enseñanza (1 ECTS)

- Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es) Coordinador

Asignatura 100124 - Gramática formal y gramática pedagógica (1 ECTS)

- Rosario Alonso Raya (ralonso@ugr.es)

En el ámbito de la *atención a la forma*, diseñe una actividad de *input estructurado* de algún aspecto gramatical de su interés. Tiene que haber en total diez frases; es decir, cinco pares. Aquí tiene un ítem que puede servirle de ejemplo:

Escoge la interpretación más probable para cada situación de esta historia:

1. Cuando Chema llegó, Maruchi ya se **había ido**. a. La vio un momento.
2. Cuando Chema llegó, Maruchi se **fue**. b. No la vio.

(Por cortesía de Lourdes Miquel y Jenaro Ortega)

Asignatura 100126 - Lengua oral y lengua escrita (1 ECTS)

-Eladio Duque Gómez (eduque@uimp.es)

1. ¿Cuáles pueden ser las principales causas de que un estudiante no hable en clase de ELE? ¿Qué puede hacer el profesor para fomentar la interacción oral en clase? (máx. 900 palabras, 2.5 puntos)

2. ¿El procesamiento del discurso en la comprensión auditiva y lectora es sintético (bottom up) o analítico (top down)? ¿Qué consecuencias tiene esto en la enseñanza de una L2? (máx. 500 palabras, 2.5 puntos).

3. Elija una de las siguientes opciones:
 - a. Elabore una secuencia de actividades basadas en un género textual (oral o escrito). La propuesta debe integrar diferentes destrezas. Indique el nivel de los alumnos a los que se dirige, los objetivos de aprendizaje y los contenidos que se trabajarán con ella (2.5 puntos). Describa brevemente el género textual elegido y justifique la elección de ese género textual y de la secuencia propuesta (2.5 puntos).

 - b. Elabore una secuencia de actividades que trate alguno de los rasgos discursivos o lingüísticos característicos de la lengua oral o de la lengua escrita. La propuesta debe indicar el nivel de los alumnos a los que se dirige, los objetivos de aprendizaje y los contenidos que se trabajarán con ella (2.5 puntos). Describa el rasgo discursivo o lingüístico seleccionado y justifique la elección de ese rasgo y de la secuencia propuesta (2.5 puntos).

Asignatura 100129 - La competencia comunicativa: descripción y niveles (1 ECTS)

-Reyes Llopis-García (rl2506@columbia.edu)

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN – entrega individual

1. Repaso del tema del curso (600 – 800 palabras) – Define el concepto de Competencia Comunicativa y explica, con tus palabras, cada uno de sus subcompetencias.

Para ello:

- a. Da ejemplos específicos que vieras en los manuales analizados para ilustrar cada una. Incluye capturas de pantalla de tus ejemplos.
- b. Explica como aplicas/aplicarías cada subcompetencia en tu planificación docente (qué tipo de actividades, qué tipo de interacciones, qué tipo de secuencias o combinaciones, etc.)

2. Análisis de manuales - Has hecho un trabajo en grupo durante las dos últimas sesiones presenciales. En un máximo de 800 palabras, elabora una reflexión sobre:

- a) El proceso de análisis del manual que llevaste a cabo con tus compañerxs, y piensa también en el que hicieron los otros grupos: ¿qué conclusiones puedes sacar acerca de la presencia de la Competencia Comunicativa y sus componentes en los libros de texto de E/LE?
- b) ¿Qué aportaste tú al análisis del grupo? ¿Qué te aportaron los demás?
- c) ¿Cómo ha contribuido este trabajo en grupo a tu comprensión de los materiales del curso? Explica con ejemplos específicos.
- d) ¿Qué manual de todos los vistos es el que más se ajusta a ti como (futurx) profesor de E/LE? ¿Cómo contribuirá este trabajo a tu desempeño profesional?

TRABAJO FINAL EN GRUPO (2,5 horas – en clase)

ANÁLISIS DE MANUALES

La clase se divide en 7 grupos:

- a) Grupo Campus Sur
- b) Grupo Prisma
- e) Grupo El Ventilador
- c) Grupo En Equipo
- d) Grupo Agencia ELE
- f) Grupo De tú a tú
- g) Grupo Aula Internacional

La cita mixta de Cenoz Iragui y Lee & VanPatten en las diapositivas de la Parte 2 contiene referencias a todos los componentes de la Competencia Comunicativa. Los alumnos usarán los materiales de su manual para:

- **Leer** la introducción/presentación, que contiene los principios metodológicos y pedagógicos que seguirá el curso propuesta, y ver qué tipo de paradigma comunicativo proponen. Los alumnos habrán de analizar la unidad didáctica del manual para encontrar y **analizar críticamente** esos principios.
- **Determinar la estructura** de la unidad didáctica que se presenta y reconocer cómo se concibe, introduce y aplica la Competencia Comunicativa y de aprendizaje en **gran esquema**.
- **Identificar** las subcompetencias de la Competencia Comunicativa en los ejercicios/tareas/secciones de la unidad
- **Reflexión** informada sobre las ventajas del manual, opciones de mejora y crítica constructiva
- **Presentación** al resto de la clase (en intervenciones individuales cohesionadas) de las ideas anteriores.

Asignatura 100130 - Fundamentos metodológicos en la enseñanza de ELE (1 ECTS)

-Ventura Salazar (vsalazar@ujaen.es)

A) Parte teórica y de reflexión (1.5 puntos cada una).

1. Exponga las principales semejanzas y diferencias de los dos principales paradigmas en enseñanza de lenguas: el paradigma estructural y el paradigma comunicativo.
2. Explique en qué consiste el *vacío* en la enseñanza de lenguas y cuáles son sus tipos básicos.
3. Enuncie y explique las competencias generales y las competencias comunicativas según el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER).
4. ¿Qué es una tarea y cuáles son sus componentes?

B) Parte práctica y de aplicación (4 puntos).

5. Analice la siguiente actividad didáctica. Entre otros aspectos, debe explicar qué objetivos persigue y en qué medida resulta adecuada de acuerdo con los principios de la enseñanza comunicativa de lenguas.

¿Sabes qué es la quiromancia?

La quiromancia es una técnica que intenta conocer el carácter y el futuro de una persona a partir de las líneas de las manos. En el siguiente texto encontrarás información sobre las principales líneas. Con esa información, debes leer la mano de tu compañero y decirle todo lo que has adivinado de su personalidad y de su futuro.

<p>LINEA DE LA VIDA</p>	<p>1: Línea de la vida. 2: Línea del destino. 3: Línea del sol. 4: Línea de la mente. 5: Línea del corazón.</p>	<p>LINEA DE LA MENTE</p>
<p>Si tienes una línea larga y bien marcada tendrás buena salud y larga vida. Una línea débil en la parte superior significa que tendrás una vida muy ajetreada durante la juventud, pero mucho más tranquila en la vejez.</p>		<p>La longitud de esta línea está relacionada con la inteligencia. Cuanto más larga es más inteligente eres. Si tu línea de la mente está curvada puedes ser un gran músico, pintor o escritor. Una línea recta significa que tienes capacidad para el trabajo científico.</p>
<p>LINEA DEL DESTINO</p>	<p>LINEA DEL SOL</p>	<p>LINEA DEL CORAZON</p>
<p>Una línea del destino larga y bien marcada significa normalmente que tu futuro será feliz y exitoso. Si la tienes corta tendrás una vida excitante, pero nunca serás rico. Una línea quebrada significa que vas a tener muchos trabajos diferentes. También significa que vas a tener muchos hijos.</p>	<p>La línea del sol es a veces difícil de ver en muchas manos. Si la tienes larga serás feliz toda la vida. Una línea que comience en la mitad de la palma significa que tendrás mucho éxito durante la edad madura. Una línea que comienza en la parte superior significa que tu época más feliz estará al final de tu vida.</p>	<p>Si esta línea es larga y está muy marcada serás afortunado en el amor y seguramente tendrás un matrimonio feliz. Una línea quebrada no significa que seas desgraciado en amores. Lo que muestra es que tendrás muchos amigos y que quizá te cases más de una vez. Una línea del corazón corta y débil indica que puedes tener dificultades para hacer amigos, pero los que tengas serán muy buenos.</p>

Asignatura 100131 - Planificación y evaluación de clases (1 ECTS)

- Concepción Rodrigo Somolinos (acad6@cervantes.es)
- Àngels Ferrer (angels.ferrer@cervantes.es, aferrer@cervantes.es)

1. ¿En qué consiste la tarea de evaluación?

La tarea de evaluación consiste en **planificar una sesión de clase (1,5 h.-2 h.) para un grupo de alumnos de español en un contexto conocido:**

- tus propios alumnos en tu centro de trabajo
- o el grupo de tu módulo de prácticas en la UIMP

Si elaboras el plan de clase para tu **grupo de prácticas de la UIMP**, ten en cuenta lo siguiente:

- Deberás haberlos observado al menos durante una sesión, además de contar con información sobre el programa del curso y el manual y materiales con los que trabajan.
- Puedes planificar la sesión que seguiría a la última clase que observaste, y así dar continuidad. También puedes, si lo prefieres, planificar una sesión de un tema diferente siempre que tomes en consideración el nivel del grupo y sus necesidades e intereses y las dinámicas de trabajo a las que están habituados.

Siempre que sea posible, te animamos a compartir tu plan con el profesor titular del grupo (en el caso de las prácticas) o con un compañero con experiencia (en tu centro de trabajo). De esta manera, podrás contar con sus observaciones para mejorar tu planificación y seguir aprendiendo. Y con el mismo fin, y siempre que sea posible, te animamos a que llesves al aula la planificación que vas a preparar.

2. ¿Qué tengo que mandar?

- a. El **plan de la sesión** (siguiendo la plantilla que te proponemos y adjuntamos al final, u otra similar). Además de la secuencia de actividades previstas, el plan debe incluir una descripción del contexto de enseñanza, de los objetivos de la sesión (y del producto final, si lo hay) y de los recursos necesarios (lingüísticos, culturales, estrategias).
- b. El **anejo**, en el que irán los materiales que vas a utilizar para la clase (incluyendo en las actividades muestras de las producciones que esperas de los alumnos) y

las acciones o herramientas concretas que quieres utilizar para evaluar el aprendizaje y tu enseñanza.

- c. Una **reflexión o pequeño análisis** de tu planificación. Para elaborarlo, te ofrecemos las preguntas del apartado 3.

La extensión aproximada del plan de clase y de la reflexión o pequeño análisis será de cuatro páginas DINA4 (sin anejo), Times New Roman 12, interlineado sencillo: dos páginas para el plan de clase y otras dos para el análisis.

3. ¿Qué preguntas debo seguir para la reflexión y análisis de mi planificación?

A continuación, te invitamos a que reflexiones y analices tu planificación sirviéndote de las siguientes preguntas. En tu reflexión, se esperará que añadas en todos los casos una breve explicación y algún ejemplo, a modo de evidencia, de lo que señalas:

En relación a mi plan de clase:

- ▶ *¿De qué manera responde el plan de la sesión a las necesidades e intereses de los alumnos?*
- ▶ *¿Cuál es el objetivo (o producto final) de la sesión y de qué recursos necesitan apropiarse los alumnos para alcanzar ese objetivo (o producto)?*
- ▶ *¿Qué lógica subyace a la secuencia de actividades que propongo?*
- ▶ *¿En qué medida las actividades seleccionadas conducen a los alumnos a alcanzar el objetivo de la clase y a realizar el producto final (si lo hay)?*
- ▶ *¿En qué medida he incluido actividades, interacciones y materiales variados? ¿Puedo aportar algún ejemplo relevante?*
- ▶ *¿Qué herramienta(s) o acción(es) voy a utilizar para evaluar el aprendizaje de los alumnos?*
- ▶ *¿Qué herramienta(s) o acción(es) voy a utilizar para analizar la clase?*

Si he compartido la planificación con el profesor responsable del grupo (en el caso de las prácticas) o con un compañero con experiencia (en mi centro de trabajo):

- ▶ *¿De qué manera me han orientado sus comentarios?*
- ▶ *¿Para qué me han servido?*
- ▶

Si he tenido la oportunidad de llevar a cabo mi planificación al aula:

- ▶ *¿Cómo me ha orientado a la hora de impartir la clase?*

4. ¿Qué criterios de evaluación se van a seguir para evaluar esta tarea (tanto el plan de clase como la reflexión o análisis)?

A continuación compartimos contigo los criterios de evaluación de los que nos serviremos para evaluar esta tarea. Te animamos a utilizarlos como guía de orientación durante la realización del trabajo y de lista de comprobación al final para asegurarte de que tu tarea cumple con lo que se tendrá en cuenta.

No tienes que incluirlos en el trabajo ni mandarlos. Son solo una herramienta de orientación para ti.

	✓
Preguntas para elaborar el plan de clase	
1. ¿He descrito el contexto de enseñanza?	
2. ¿He recogido los objetivos de la sesión y el producto final (si lo hay)?	
3. ¿He descrito los objetivos de cada actividad en términos de lo que el alumno va a hacer?	
4. ¿He desglosado los diferentes tipos de recursos (lingüísticos, culturales y estrategias) que se trabajan en la sesión y en cada actividad?	
5. ¿He secuenciado las actividades de forma lógica?	
6. ¿Las actividades que he propuesto sirven para alcanzar los objetivos previstos?	
7. ¿Mi plan incluye actividades, interacciones y materiales variados?	
8. ¿Las acciones o herramientas que he seleccionado para evaluar el aprendizaje y analizar la clase son adecuadas al contexto y al plan descrito?	
9. ¿He incluido en los anejos lo necesario para que una tercera persona pueda entender el plan?	

Preguntas para la reflexión y análisis de la propia planificación

10. ¿He respondido a todas las preguntas del apartado 3 y he argumentado mis respuestas, incluyendo ejemplos a modo de evidencias?

11. ¿He justificado que mis decisiones son adecuadas para el contexto de enseñanza?

12. ¿Mi trabajo resulta claro y está bien expuesto y redactado?

Asignatura 100134 - Recursos audiovisuales en el aula ELE (1,5 ECTS)

- Manuel Urí Martín (muri@studiesabroad.com)

El objetivo principal es conseguir la familiarización con el uso de los medios audiovisuales, ofreciendo las pautas necesarias para su aplicación práctica en el aula. Para ello se proporcionará un breve repertorio de programas informáticos de tratamiento básico de sonido y vídeo, así como una amplia bibliografía de direcciones útiles, con cuya ayuda se diseñarán actividades basadas en diferentes formatos audiovisuales. Estas actividades serán realizadas durante el período docente.

Asignatura 100137 - Observación y práctica docente (2 ECTS)

- Adolfo Sánchez Cuadrado (adolfos@ugr.es)

EVALUACIÓN DEL MÓDULO

La calificación final del módulo se distribuye de la siguiente manera:

- **Participación activa en el desarrollo de las sesiones presenciales (30%).** Se espera que el masterando contribuya al desarrollo de las sesiones en los siguientes tres aspectos: (a) focalización en el contenido de las sesiones, (b) interacciones directas con el responsable del módulo y/o otros compañeros y (c) participación en las actividades colaborativas.
- **Elaboración de un plan personal de observación (70%).** Cada masterando (de forma individual o en pequeños grupos de un máximo de 3 personas) diseñará y pondrá en práctica un plan personal de observación conectado, según las circunstancias personales, con el módulo de AULA o el PRÁCTICUM, a partir del cual se confeccionará un informe de observación que será entregado y corregido por el responsable del módulo según los criterios expuestos durante el módulo teórico.

SUPUESTO PRÁCTICO

Tras finalizar el Módulo AULA los masterandos deberán entregar, dentro de los plazos establecidos, un pequeño trabajo individual o en pequeños grupos (máximo de 3 miembros) con las siguientes características:

1. **Características formales:** el trabajo debe incluir la referencia al Módulo AULA, el nombre del/de los masterando/s y la fecha de entrega; el trabajo tendrá una extensión máxima de cuatro páginas, todos los márgenes de 2,5 cm, tipo de letra Calibri 11, interlineado 1,5. Aunque el contenido del trabajo será el elemento principal de valoración, se tendrá en cuenta el cuidado en su redacción y revisión.
2. **Contenido:** los masterandos disponen de dos opciones excluyentes entre ellas:
 - 2.1. Opción 1: elaboración de un informe de observación a partir de las anotaciones realizadas durante la semana de observación de clases (ver “Guía de observación” y “Código de buenas prácticas del observador”). El informe no incluirá información sobre el docente observado y no se tratará de dar respuesta a todas las preguntas planteadas en la guía preparatoria, sino de aquellas cuestiones más relevantes observadas, siempre con ejemplos concretos. A esta descripción objetiva los masterandos deberán

añadir las valoraciones personales pertinentes, esto es, las reflexiones sobre lo observado a la luz de lo comentado en el Módulo AULA.

Esta opción será obligatoria para aquellos masterandos que convaliden el PRACTICUM del máster.

- 2.2. Opción 2: elaboración de un informe de observación durante el PRACTICUM. A partir de lo comentado en el Módulo AULA, los estudiantes crearán su propia guía de observación o instrumento de observación (ficha u otro) personalizados. Estos instrumentos de observación se añadirán al trabajo como “Apéndice 1”. A partir de lo observado, el masterando elaborará un informe de observación.

Esta opción es especialmente recomendable para aquellos masterandos que detecten de antemano sus puntos fuertes y/o puntos débiles y quieran reflexionar sobre ellos a partir de su observación docente durante el PRACTICUM.

CRITERIOS DE CORRECCIÓN DEL SUPUESTO PRÁCTICO

10 – Sobresaliente

El supuesto práctico cumple con todos los requisitos establecidos y, en algunos casos, los supera.

9 – Sobresaliente

El supuesto práctico **cumple la tarea** según el formato escogido (informe de observación usando la guía proporcionada, informe de observación con creación de instrumentos propios de observación, miniproyecto de investigación en acción). **Se adjunta el material** de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una **descripción detallada de todos los puntos pertinentes** de observación y **se comentan de una manera argumentada**. Se procura hacer un **uso cuidadoso de la terminología** del ámbito de conocimiento del módulo. **Se cuida la redacción** del supuesto y hay muestras de que **se han revisado los aspectos formales**.

8,5 – Notable

El supuesto práctico **cumple la tarea** según el formato escogido (informe de observación usando la guía proporcionada, informe de observación con creación de instrumentos propios de observación, miniproyecto de investigación en acción). **Se adjunta el material** de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una descripción bastante completa de todos los puntos pertinentes de observación y **se comentan de una manera argumentada**. Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. **Se cuida la redacción** del supuesto y hay muestras de que **se han revisado los aspectos formales**.

7 – Notable

El supuesto práctico cumple casi completamente la tarea, aunque se evidencian carencias en el contenido. **Se adjunta el material** de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una **descripción de todos los puntos pertinentes** de observación, aunque pueden quedar algunos sin un comentario convenientemente argumentado. Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. **Se cuida la redacción** del supuesto y hay muestras de que **se han revisado los aspectos formales**.

6 – Aprobado

El supuesto práctico cumple casi completamente la tarea, aunque se evidencian carencias en el contenido. **Se adjunta el material** de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se describen algunos puntos relevantes. Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. **Se cuida la redacción del supuesto y** hay muestras de que **se han revisado los aspectos formales**.

4 – Suspenso

En supuesto práctico no cumple con la tarea. No se adjunta el material de observación (guías, parrillas, etc.) utilizado. No se describen los puntos relevantes o se hace de manera deficiente. Hay descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. No se ha cuidado la redacción ni hay muestras de revisión de los aspectos formales.

APÉNDICE 1. GUÍA DE OBSERVACIÓN

Prof. Adolfo Sánchez Cuadrado

El objetivo de esta guía es proporcionar algunas indicaciones para guiar las observaciones realizadas por los masterandos durante la semana de observación en los cursos ELE de la UIMP con los tutores asignados a tal efecto.

Durante las sesiones de observación los masterandos deberán confeccionar un “Cuaderno de observaciones” en el que tomarán registro (con ejemplos concretos) de los siguientes aspectos:



1. EL DESARROLLO DE LAS SESIONES Y EL MANEJO DE CLASE

- 1.1. *¿Qué fases detectas en **el plan de clase**? ¿Son siempre las mismas o cada sesión presenta una estructura diferente? Si no te quedan claras, habla con el docente para que te las indique.*
- 1.2. *¿En qué medida se explicitan **los objetivos** de la sesión a los estudiantes? ¿De qué manera los estudiantes toman **conciencia del proceso de aprendizaje**, es decir, de por qué se hace cada cosa en cada momento?*

- 1.3. ¿Cómo **se contextualiza** la sesión de clase? ¿Cómo **se activa el conocimiento previo** de los estudiantes? ¿Cómo **se conectan las diferentes sesiones de clase** entre sí?
- 1.4. ¿Se incluyen **comienzos** de clase antes de empezar con la sesión de trabajo en sí? ¿Son siempre los mismos? ¿Qué objetivos tienen?
- 1.5. ¿Se incluyen **transiciones** entre actividades? ¿Son siempre las mismas? ¿Qué objetivos tienen?
- 1.6. ¿Se incluyen **cierres** de clase después de la sesión de trabajo en sí? ¿Son siempre los mismos? ¿Qué objetivos tienen?
- 1.7. ¿En qué momentos y por qué razones **se abandona y/o modifica el plan de clase**? ¿Cómo se gestiona el plan de clase, es decir, cómo se amplía si sobra tiempo o se reduce si falta? ¿Cómo se consigue mantener **el ritmo** de la sesión?
- 1.8. ¿Cómo se gestionan **los deberes** (los de esa sesión y los que se mandan para sesiones siguientes)?
- 1.9. ¿Dónde se sitúa el docente en el aula? ¿Qué implicaciones tiene su **posición** – variable o no- en el manejo de la clase? ANOTA EJEMPLOS
- 1.10. ¿Hay problemas de **disciplina, atención**, etc. entre los estudiantes? ¿Cómo se resuelven? ¿Hay algún **choque** entre las personalidades, los valores y las creencias sobre el aprendizaje del docente y los estudiantes o de los estudiantes entre sí? ¿Cómo se han tratado estos conflictos?

2. EL ESPACIO DEL AULA

- 2.1. En caso de poder hacerlo, ¿cómo adaptan el docente y/ los estudiantes el espacio físico –luz, temperatura, distribución del mobiliario, zonas de trabajo- a sus necesidades o las necesidades de la sesión de clase?
- 2.2. En caso de poder hacerlo, ¿cómo “hacen suya” el docente y/o los estudiantes el aula, es decir, ¿cómo personalizan el espacio del aula, qué uso hacen del espacio como recurso de aprendizaje (paredes, suelo, pizarra, actividades en movimiento)?

3. LA INTERACCIÓN ENTRE DOCENTE Y ESTUDIANTE(S)

- 3.1. ¿Qué características percibes en el **discurso del docente**, es decir, cómo modifica o modula su discurso oral? ¿El docente usa la **L1** o lengua materna de los estudiantes? ¿Qué repercusiones tienen estas modificaciones? ANOTA EJEMPLOS
- 3.2. ¿Qué tipo de **metalenguaje** utiliza el docente? ¿Cómo presenta y sistematiza la lengua? ¿En qué medida se corresponde con el estilo de aprendizaje de los estudiantes? ANOTA EJEMPLOS
- 3.3. ¿Qué **recursos** utiliza el docente para apoyar su discurso? ¿Qué **uso de la pizarra** hace? ANOTA EJEMPLOS
- 3.4. ¿Qué **actitud muestran los estudiantes** hacia la interacción docente-estudiante(s)? ¿Has notado si hay diferencias respecto a las culturas de origen y/o culturas educativas de los estudiantes? ¿Qué remedios pone el docente?

- 3.5. *¿Hay un **equilibrio** en la interacción docente-estudiantes, es decir, hay una distribución equitativa en la producción de lengua? Si se decanta para uno de los lados, ¿a qué crees que se debe?*
- 3.6. *¿Quién **inicia las conversaciones**, el docente o los estudiantes? ¿Cuántos **turnos conversacionales** suelen presentar las interacciones docente-alumno?*
- 3.7. *¿Qué tipos de **preguntas** detectas en el discurso del docente? ¿Hay una correlación entre la fase de la secuencia de clase (comienzo, presentación, práctica, transiciones, producción, cierre, etc.) y el tipo de preguntas? ANOTA EJEMPLOS*
- 3.8. *¿Hay **silencio** cuando el docente pregunta? ¿A qué crees que se debe? ¿Cómo se soluciona?*
- 3.9. *¿Qué tipos de técnicas usa el docente para explicar el **léxico**? ¿Qué actitud presentan los estudiantes frente a las explicaciones de nuevo vocabulario?*
- 3.10. *¿Qué **técnicas de corrección** utiliza el docente para los errores orales? ¿Cuándo corrige el docente—en el momento de cometerse, después de que el estudiante ha terminado, etc.—? ¿Qué actitud muestran los estudiantes ante la corrección? ANOTA EJEMPLOS*

4. LA INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES Y LAS DINÁMICAS DE TRABAJO

- 4.1. *¿Con qué adjetivos definirías los **papeles** del docente y de los estudiantes detectados en la clase? ¿Hay un equilibrio en el reparto de tiempo, responsabilidad y trabajo entre el profesor y los estudiantes?*
- 4.2. *¿Qué **actitud hacia las actividades** presentan los estudiantes? ¿En qué medida participan los estudiantes en **la selección e implementación** de las actividades?*
- 4.3. *¿Qué **actitud hacia los materiales** presentan los estudiantes? ¿En qué medida **se personalizan los materiales** para cada grupo? ¿Cómo se integran **las TIC** (móviles, tabletas, ordenadores) en el aula?*
- 4.4. *¿Hay una **variedad de dinámicas de trabajo**? ¿Con qué fin se varían?*
- 4.5. *¿Qué actividades se realizan a través de **trabajo cooperativo o en pequeños grupos**? ¿El trabajo cooperativo es siempre necesario/conveniente/útil/productivo?*
- 4.6. *¿Cómo se organizan los grupos? ¿Qué **tipos y técnicas de agrupamiento** usa el docente?*
- 4.7. *¿Cómo se desarrolla **la participación de los estudiantes dentro de cada grupo**? ¿Participan todos por igual? ¿Hay diferentes papeles, es decir, alguien que actúa de líder, secretario, organizador, animador, etc.? Si hay desproporción en la participación, ¿cómo lo soluciona el docente?*
- 4.8. *¿Utilizan los estudiantes **la L1** (lengua materna) u otra lengua diferente al español? ¿A qué se debe? ¿Provoca esto problemas? Si es así, ¿qué hace el docente al respecto?*
- 4.9. *¿Qué **tipo de interacción** generan las actividades interactivas entre estudiantes? ¿Es esta interacción relevante, significativa, genuina, productiva, conducente al aprendizaje?*
- 4.10. *¿Qué proporción hay de **interacción controlada y producción libre**? ¿Es la adecuada?*

5. OTRAS CUESTIONES PERCIBIDAS DE LOS ASPECTOS ANTERIORES U OTROS DIFERENTES

APÉNDICE 2. CÓDIGO DE BUENAS PRÁCTICAS DEL OBSERVADOR

1. Los profesores a quienes vais a observar han tenido la amabilidad de colaborar con el programa de Máster UIMP-IC para que vosotros, como alumnos de este programa, tengáis la oportunidad, en una primera fase, de observar sus clases para aprender y formaros. Por lo tanto, debéis estarles muy agradecidos por su generosidad y buena disposición. Pensad siempre que sois los invitados del profesor y de los alumnos y que estáis allí gracias a su amabilidad.

2. Todos tenemos mucho interés en que esta experiencia sea de máximo provecho para vosotros y que resulte altamente satisfactoria para los profesores. Cuidad al máximo vuestra relación con vuestro profesor.

3. Vuestro profesor explicará a sus alumnos el motivo por el que estáis en clase observando y les pedirá que no interactúen con vosotros. En este papel de observadores, vosotros permaneceréis sentados donde os indique el profesor, en silencio, tomando las notas que estiméis oportuno, sin hacer ningún comentario. En principio no se prevé la participación en la clase por parte de los observadores, si por cualquier motivo los alumnos se dirigieran a vosotros durante la sesión, trataréis de contestar con una respuesta breve y sin dar pie a seguir la conversación.

4. La presencia de observadores en el grupo de clase afecta inevitablemente tanto a profesores como a alumnos, y puede ser un elemento que distorsione la dinámica de la clase y el comportamiento habitual del grupo. Los observadores deben tratar de minimizar estos efectos. Para ello, procurad pasar inadvertidos. Haced todo lo posible por evitar distraer al profesor y a los alumnos, no habléis con vuestros compañeros durante las sesiones, no lleguéis nunca tarde y en caso de no poder acudir a una sesión avisad al profesor con antelación.

5. vuestra función durante este periodo es simplemente la de observar y registrar la información que posteriormente os servirá para reflexionar sobre lo que ocurre en el aula. Centraos en hacer observaciones que recojan datos objetivos, sobre los que luego reflexionar. En ningún momento debéis juzgar la competencia del profesor ni su actividad docente. De la observación se puede aprender mucho. Desgraciadamente tendemos a centrarnos en lo negativo, nos fijamos en lo que no nos gusta, y nos olvidamos de ver y valorar lo positivo, lo novedoso, lo que nos aporta. Centraos siempre en lo que os puede aportar la experiencia de la observación, ser testigos presenciales de un evento educativo y tener la posibilidad de registrarlo.

6. Para aprovechar al máximo la experiencia es importante hacer un buen plan para la observación de cada sesión y para la secuencia de sesiones y seleccionar o preparar los materiales necesarios. Si tienes un compañero de prácticas considera las ventajas de planificar juntos, de realizar la misma tarea y de contrastar los resultados.

7. El proceso de observación no debe limitarse exclusivamente al momento de la clase propiamente dicha; con anterioridad a las clases el profesor puede proporcionaros información muy útil para vuestra observación: sobre las características del centro, sobre su plan de clase, sobre los objetivos previstos para la sesión o sobre otros aspectos relacionados con el programa del curso.

8. La fase posterior a la observación es posiblemente la más valiosa puesto que es el momento en el que se analizan e interpretan todos los datos recopilados durante la observación. Este momento se puede enriquecer enormemente si se realiza en colaboración de un compañero de prácticas.

9. En caso de que decidáis mantener una reunión con vuestro profesor destinada a contrastar con él la información que habéis obtenido o con el fin de hacerle una entrevista para lograr más información acerca de su actividad en el aula, para indagar más sobre sus creencias o para entender mejor su actuación en el aula, tratad siempre de que esa reunión sea lo más cercana posible al momento de la observación y, si es posible, que fuera en la misma aula de la sesión observada.

10. La información recogida, así como las conclusiones, siempre deberán ponerse a disposición del profesor. Es vuestro deber facilitársela en caso de que este la solicite.

Asignatura 100151 – Formación libre en contextos ELE (2 ECTS)

-Teresa Rodríguez Ramalle (trodriguez@uimp.es)

Realice un resumen de al menos cuatro de las conferencias del ciclo “El desarrollo de competencias profesionales en la enseñanza de ELE” a las que ha asistido. No olvide que debe destacar los aspectos que, a su parecer, le pueden resultar más útiles en el desarrollo de su docencia.

La extensión mínima del trabajo será de 5 páginas en total.

Asignatura 100132 - Planificación y evaluación de cursos (1 ECTS)

-Daniel Escandell Montiel (danielescandell@usal.es)

El siguiente esquema de programación contiene una serie de errores y desajustes.

1. Analízalo de acuerdo con las pautas vistas en clase y escribe un breve informe (aprox. 450 palabras). Los siguientes criterios pueden ayudarte en tu análisis:

1.1. Estructura de la programación:

- ¿Se recogen todos los componentes de la programación? ¿Cuáles faltan?
- ¿Se presentan en el orden adecuado?

1.2. Coherencia:

- Los componentes de la programación, ¿se ajustan a las características del curso y de los alumnos?
- ¿Son coherentes entre sí?

1.3. Adecuación. Fíjate en cómo se plantean los distintos componentes de la programación:

- ¿Cómo se formulan los objetivos?
- La selección, organización y secuenciación de los contenidos, ¿es adecuada?
- Las orientaciones metodológicas, ¿se ajustan al tipo de programa y a la filosofía curricular?
- Los principios de evaluación que se plantean, ¿a qué tipo de evaluación responden? ¿Te parecen adecuados?

2. A partir de los resultados del informe anterior, corrige los aspectos pertinentes del esquema de programación propuesto.

Alumnos brasileños adolescentes (de 15 a 16 años) que van a realizar un curso de español en Santander. Todos han estudiado ya un curso de ELE como parte de su educación secundaria y pretenden continuar sus estudios de español.	ESQUEMA PARA EL DESARROLLO DE LA PROGRAMACIÓN		
	ASIGNATURA	Lengua Española	
	Nivel	B1	
	CURSO	Quincenal (20 horas)	
OBJETIVOS GENERALES			
<p>1. <i>Facilitar al alumno los medios para que pueda relacionarse con habitantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad.</i></p> <p>2. <i>Capacitar al alumno para participar en una conversación o debate mostrando diferentes habilidades de cooperación.</i></p> <p>3. <i>Enseñar al alumno a producir textos, tanto orales como escritos, perfectamente comprensibles en cualquier tema relacionado con sus intereses.</i></p>			
UNIDAD	CONTENIDOS		
	FUNCIONALES	LINGÜÍSTICOS	SOCIOCULTURALES
1 ¿Cómo va tu español?	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Hablar de la identidad ❖ Hablar de la procedencia ❖ Saludar y despedirse ❖ Hablar de gustos y preferencias ❖ Opinar y preguntar la opinión 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Verbo <i>llamarse</i> ❖ Pronombres y adjetivos interrogativos ❖ Verbo <i>gustar, preferir</i> y afines ❖ Verbos de opinión con indicativo y/o subjuntivo. ❖ Gentilicios 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El español en el mundo ❖ Saludos y despedidas formales e informales

<p>2</p> <p>Ayer, hoy, mañana y siempre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Hablar de acciones habituales en presente y en pasado ❖ Expresar acciones en el futuro ❖ Expresar acciones en el pasado 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Presente de indicativo ❖ <i>Estar</i> + gerundio ❖ <i>Ir a</i> + infinitivo/Futuro/Pr presente con valor de futuro ❖ Pasados: <i>he cantado/ canté/ cantaba/ había cantado</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Hábitos sociales y costumbres cotidianas ❖ La familia y las relaciones personales.
<p>3</p> <p>Habla más alto, por favor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Hacer peticiones ❖ Dar órdenes e instrucciones ❖ Dar consejos ❖ Pedir, conceder y denegar permiso ❖ Convencer, persuadir 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Imperativo (verbos regulares e irregulares) ❖ Imperativo negativo ❖ Imperativos lexicalizados ❖ Verbos de influencia 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Fórmulas de cortesía ❖ Diversas formas de dar órdenes según la situación ❖ Lo que está y no está permitido: comportamiento en sociedad
<p>4</p> <p>Quiénes somos y dónde estamos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Hacer descripciones ❖ Definir ❖ Identificar ❖ Situar en el espacio y en el tiempo 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Verbos <i>ser</i> y <i>estar</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ usos generales ○ usos específicos ○ algunas expresiones coloquiales ❖ Relativos ❖ <i>Indicativo/subjuntivo</i> en frases relativas ❖ Diferencias <i>está/hay</i> ❖ Preposiciones y adverbios de localización espacial y temporal 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El ámbito profesional ❖ Profesiones y actividades ❖ La ciudad: urbanismo, transporte, espacios... ❖ Tiendas y establecimientos comerciales

ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

La metodología parte de las actividades que los alumnos deberán realizar comunicándose en la lengua. Sobre la base de las tareas que se proponen en cada unidad, los profesores y los alumnos determinarán qué unidades de los distintos niveles de descripción de la lengua serán objeto de aprendizaje.

En el desarrollo de las sesiones, se fomentará en todo momento la participación activa del aprendiente y se favorecerá la comunicación real, no solo en la vertiente oral, sino también en la escrita, en consonancia con las necesidades objetivas y subjetivas detectadas.

Finalmente, en la presentación y desarrollo de las actividades se atenderá a las diferencias individuales de los aprendientes y se considerarán los distintos estilos de aprendizaje a través de una tipología de actividades amplia y variada. El trabajo autónomo se combinará con el trabajo en parejas y en grupo, y se facilitarán recursos que ayuden a los discentes a planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje.

EVALUACIÓN

La evaluación consistirá en un examen final escrito integrado por tres tareas: una tarea de comprensión oral, otra de comprensión auditiva y otra de producción escrita. La calificación obtenida en este examen supondrá un 65% de la nota final del curso.

La parte oral se valorará a partir de una exposición individual de media hora de duración sobre alguno de los contenidos socioculturales vistos en el curso. Se juzgará la claridad en la exposición del tema, la corrección de la expresión, la adecuación del vocabulario empleado y la fluidez en el uso del español. Esta calificación supondrá un 35% de la nota final del curso.

Asignatura 100133 - Dinámicas de trabajo y técnicas de comunicación en el aula (1,5 ECTS)

- Begoña Llovet Barquero (bllovet@tandem-madrid.com)
- Alicia Clavel Martínez (a_clavel@hotmail.com)

Analiza este extracto de una sesión de clase de un profesor en prácticas. Te proponemos dos tareas de observación, responde a las cuestiones que en ellas se plantean.

VIDEO: <https://www.youtube.com/watch?v=tgkOnMgFJkc>

TAREA DE OBSERVACIÓN 1

1. Observa la disposición del aula: forma social, agrupamiento, el espacio que ocupan profesores/as y alumnos/as. Analiza esa disposición teniendo en cuenta su significado en la comunicación, los valores que transmite, la posición que en ella ocupan profesores/as y alumnos/as y cómo ello determina la situación de aprendizaje. Haz tu propuesta de distribución de espacios para esta secuencia.
2. ¿Qué estímulos periféricos están presentes en el aula? ¿Cómo se aprovechan el espacio y los sentidos (paredes, mesas y sillas, suelo, decoración, sonidos, sensaciones, recursos, etc.) para transmitir información, estimular la percepción y motivar a los/las alumnos/as? Haz tu propuesta de estímulos periféricos para esta secuencia.
3. ¿Cómo definirías el componente afectivo de estas clases? ¿Cómo lo relacionas con el aprendizaje afectivo y holístico que hemos estudiado en nuestras sesiones? Haz tu propuesta para dotar a esta secuencia de un carácter afectivo y motivador.
4. ¿A qué estilos de aprendizaje se dirige esta secuencia y cómo los satisface? ¿Hace uso de alguna técnica del hemisferio derecho? Haz tu propuesta de secuencia orientada a los tres estilos estudiados en nuestras sesiones y que tenga en cuenta alguna de las técnicas mencionadas.

TAREA DE OBSERVACIÓN 2

Identifica y describe brevemente las actividades de interacción oral profesor- alumno y/o alumno/-s – alumno/-s que observas en la sesión. Para ello, responde BREVEMENTE a las siguientes cuestiones sobre cada una de ellas.

1. Analizada la sesión en su conjunto, ¿crees que el profesor favorece las estrategias de aprendizaje y de comunicación? Si es así, ¿cómo lo hace? Recoge ejemplos.
2. ¿Qué tipo de eventos de interacción puedes identificar? Recoge, al menos, un ejemplo de cada uno (transcripción).
3. ¿Se da retroalimentación correctiva? Si es así, ¿se da entre pares o parte del profesor?; ¿qué aspectos lingüísticos o de comunicación retroalimenta el profesor?; ¿qué tipo de estrategia/s utiliza el docente?; ¿cómo las valoras?; ¿cómo habrías intervenido tú en ese contexto?; ¿por qué? Recoge ejemplos que ilustren tus afirmaciones.

Asignatura 100136 - La investigación en la acción: diseño y desarrollo de proyectos (1 ECTS)

- Esteban T. Montoro del Arco (emontoro@uimp.es)

La evaluación de esta asignatura consta de una evaluación individual (que supone el 60 % de la calificación final) y una tarea grupal (40 % de la calificación final).

A) Actividades individuales

1. A partir del siguiente texto de forma breve y precisa los siguientes elementos: problema científico, hipótesis, objetivos, metodología, corpus, variables, tipo de análisis, principales resultados, discusión, conclusión.

http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero28/11%20Mendoza.pdf

2. Señala los errores ortotipográficos y de estilo que encuentres en el texto anterior.

3. Elabora una lista de referencias bibliográficas según el formato APA (sexta edición), a partir de los siguientes datos:

Un libro editado por Francisco Gutiérrez Díaz y publicado en 1996 por la AESLA en Granada y Murcia. Su título es: El español: lengua internacional (1492-1992).

“El Vademécum”.

Un artículo (título: Atención a la forma y gramática pedagógica: algunos aspectos del metalenguaje de presentación de la oposición imperfecto/indefinido en el aula de español/LE) elaborado por Alejandro Castañeda Castro y Jenaro Ortega Olivares en la revista Estudios de Lingüística de la Universidad de Alicante (ISSN 2171-6692). Este número se publicó en 2001, y el artículo en cuestión ocupa las páginas 213 a 248. Se trata de un número monográfico, coordinado por Susana Pastor Cesteros y Ventura Salazar García, dedicado a “Tendencias y líneas de investigación en adquisición de segundas lenguas”. Se encuentra en internet.

Una copia de un trabajo no publicado (Winnebagoaccent: therest of the data) de Kenneth Miner. El trabajo se presentó en 1990 en la Universidad de Kansas (campus de Lawrence).

La gramática que Elio Antonio de Nebrija publicó en 1492: Gramática de la lengua castellana. No hemos consultado la primera edición, naturalmente, sino el estudio y edición de Antonio Quilis, de 1989, que publicó en Madrid la editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

Dos artículos que Georges Kleiber publicó en 1991 (Anaphore et deixis: oùsommes-nous?, editado en el número 51 de la revista L’information grammaticale,

págs. 3 a 19, y Du nom propre non modifié au nom propre modifié: le cas de la détermination des noms propres par l'adjectif démonstratif, editado en el número 92 de la revista Linguistique Française, págs. 82 a 103).

Un libro de Emilio Alarcos Llorach (Fonología española) cuya primera edición publicó la editorial Gredos en Madrid en 1950. Sin embargo, la edición que hemos consultado y citado es la tercera, ampliada, revisada y publicada en 1959.

Un estudio de Beatrice Santorini (título: "Introduction to syntactic theory"), publicado en Internet, dirección <http://www.ling.upenn.edu/~beatrice/250/>, en las páginas electrónicas del Department of Linguistics de la University of Pennsylvania. Se accedió al sitio el día 30 de julio de 2006.

Un artículo (título: El componente cultural: un ingrediente más en las clases de lengua) elaborado por Lourdes Miquel y Neus Sans en el número 0 (marzo) de la revista electrónica redELE.

B) Tarea grupal

Entrega del esquema de un proyecto de investigación, según las pautas del anejo 1 del ejemplario. Los criterios de evaluación de esta actividad están contemplados en el anejo 2 del mismo documento.

Asignatura 100125 - Semántica pragmática (1 ECTS)

-Raquel Hidalgo Downing (rhidalgo@filol.ucm.es)

Para este bloque los alumnos habrán de realizar un ejercicio.

Se puede elegir entre a) o b):

a) Realizar un ensayo de 6-12 páginas en el que se resumen los principales conceptos o áreas de la de la semántica pragmática en la enseñanza de ELE a partir del análisis crítico de una o dos lecturas realizadas en clase.

b) Proponer y realizar una actividad didáctica o conjunto de actividades didácticas que responda al objetivo de poner en práctica uno o varios conceptos semánticos y/o pragmáticos y, por tanto, de cómo incorporarlos al aula de ELE.

Asignatura 100127 - El componente sociocultural (1 ECTS)

- Lourdes Miquel (Lourdesmiquel1@gmail.com)
- María Luisa Gómez Sacristán (acbud@cervantes.es)

A tenor de los objetivos que establece el Marco y el Plan Curricular del Instituto Cervantes, escoge un acto de habla que contenga elementos socioculturales, analiza cuáles son y propón dos actividades para poder garantizar que los estudiantes podrán descubrir y entender los contenidos socioculturales propuestos y ser capaces de actuar adecuadamente de acuerdo con ellos. Justifica el porqué de la elección y usa referencias bibliográficas

Asignatura 100128 - El texto literario en el aula de ELE (1 ECTS)

- Beatriz Ferrús Antón (Beatriz.Ferrus@uab.es)

Tarea: Comentario crítico de actividades.

La tarea de evaluación consiste en analizar de forma crítica y comparada tres actividades diferentes seleccionadas por la profesora, valorando los siguientes aspectos:

- a) Descripción y justificación de cada una de las actividades en función del enfoque metodológico desde las que están diseñadas y de la noción de “literatura” que manejan, así como de los “usos” que proponen para la misma.

Se trata de una breve descripción de los objetivos de la actividad; de sus contenidos (lingüísticos, socio-culturales, histórico, estilísticos etc.); del perfil del alumnado al que va dirigido (edad, nivel de competencia en ELE, etc.); del contexto de enseñanza-aprendizaje; de los ejemplos escogidos y de su función etc.

- b) Análisis crítico y comparativo de las tres actividades

Una vez descritas las tres actividades se realizará un comentario crítico-comparativo: ventajas y desventajas de cada uno de los modelos, propuestas para completar o reenfocar la actividad etc. Durante el taller se darán ejemplos que puedan servir de referencia para la realización de este comentario.

Asignatura 100135 - Contextos de enseñanza (1 ECTS)

-Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es)

1. Escoge una actividad de un manual de ELE editado en España y adáptala a la modalidad americana del español. Explica las modificaciones introducidas.
2. Escoge una actividad de un manual de ELE y adáptala a un grupo de alumnos de una lengua materna determinada. Explica las modificaciones introducidas.
3. Diseña una secuencia didáctica para alumnos adultos no alfabetizados: elige un nivel y un tema, escoge las palabras generadoras apropiadas, aplica los procedimientos de síntesis y análisis.