

EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE AL BLOQUE LECTIVO I

Los siguientes ejercicios deben ser redactados de manera individual por todos los alumnos y remitidos (con las actividades de las distintas asignaturas presentadas en un mismo documento) por correo electrónico dentro del plazo estipulado para la correspondiente convocatoria oficial a los profesores Teresa Rodríguez Ramalle (trodriguez@profesores.uimp.es), Esteban Montoro (emontoro@uimp.es) y Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es) (**el documento completo debe enviarse a los tres**) que, como coordinadores del bloque lectivo I, se encargarán de distribuirlos a los demás profesores y de coordinar el proceso de calificación. En la primera página se debe incorporar un índice en el que aparezca el nombre de la asignatura cuya evaluación se presenta y el número de página en el que comienza la actividad de evaluación. **El nombre del archivo del envío debe seguir el siguiente formato 1^{er}apellido_nombre_tramo1.doc (o PDF).**

1ª convocatoria: Diciembre

Entrega de trabajos: hasta 19 de noviembre de 2021

Apertura de actas: 30 de noviembre de 2021

Cierre de actas: 28 de diciembre de 2021

2ª convocatoria: Febrero

Entrega de trabajos: hasta 21 de enero de 2022

Apertura de actas: 1 de febrero de 2022

Cierre de actas: 25 de febrero de 2022

Fuera de dichos plazos no será admitido ningún trabajo.

ESTRUCTURA DOCENTE DEL BLOQUE TEMÁTICO I

BLOQUE LECTIVO 1: TRAMO 1: semanas 1 (Coord.: Esteban Montoro del Arco) DEL 28 DE JUNIO AL 2 DE JULIO DE 2021

Cód. 100126 - Lengua oral y lengua escrita (1 ECTS)
-Eladio Duque Gómez (eduque@uimp.es)

Cód. 100136 - La investigación en la acción: diseño y desarrollo de proyectos (1 ECTS)
- Esteban T. Montoro del Arco (emontoro@uimp.es)

Cód. 100130 - Fundamentos metodológicos en la enseñanza de ELE (1 ECTS)
-Ventura Salazar (vsalazar@ujaen.es)

BLOQUE LECTIVO 1: TRAMO 2: semanas 2, 3 y 4 (Coord.: Teresa Rodríguez Ramalle) DEL 5 AL 9 DE JULIO DE 2021 DEL 12 AL 16 DE JULIO DE 2021 DEL 19 AL 23 DE JULIO DE 2021

Cód. 100125 - Semántica pragmática (1 ECTS)
-Raquel Hidalgo Downing (rhidalgo@filol.ucm.es)

Cód. 100131 - Planificación y evaluación de clases (1 ECTS)
-Concepción Rodrigo Somolinos (conrod3@telefonica.net,
acad6@cervantes.es)
- Àngels Ferrer. (angels.ferrer@cervantes.es)

Cód. 100124 - Gramática formal y gramática pedagógica (1 ECTS)
-José Plácido Ruiz Campillo (jr2907@columbia.edu)

Cód. 100133 - Dinámicas de trabajo y técnicas de comunicación en el aula (1,5 ECTS)
-Alicia Clavel Martínez (a_clavel@hotmail.com);
(alicia.clavel@profesores.uimp.es)

Cód. 100129 - La competencia comunicativa: descripción y niveles (1 ECTS)
-Reyes Llopis-García (rl2506@columbia.edu)

Cód. 100134 - Recursos audiovisuales en el aula ELE (1,5 ECTS)
- Manuel Urí Martín (muri@studiesabroad.com)

Cód. 100128 - El texto literario en el aula de ELE (1 ECTS)
-Rosana Acquaroni (rosana.acquaroni@gmail.com;
rosana.acquaroni@profesores.uimp.es)

BLOQUE LECTIVO 1: TRAMO 3: semanas 5 y 6 (Coord.: Marcin Sosinski)
DEL 26 DE JULIO AL 30 DE JULIO DE 2021
DEL 2 AL 6 DE AGOSTO DE 2021

Cód. 100127 - El componente sociocultural (1 ECTS)

- Lourdes Miquel (lourdesmiquel1@gmail.com)

-María Luisa Gómez Sacristán (marialuisa.gomez@cervantes.es)

Cód. 100132 - Planificación y evaluación de cursos (1 ECTS)

-Daniel Escandell Montiel (danielescandell@usal.es)

Cód. 100135 - Contextos de enseñanza (1 ECTS)

-Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es)

Cód. 100137 - Observación y práctica docente (2 ECTS)

-Adolfo Sánchez Cuadrado (adolfos@ugr.es)

PRÁCTICUM I: (Coord.: Eladio Duque)

-Jorge Martí Contreras (jmarti@uji.es; jorge.marti@profesores.uimp.es)

Asignatura 100124 - Gramática formal y gramática pedagógica (1 ECTS)

José P. Ruiz Campillo (jr2907@columbia.edu)

Durante las clases discutimos con ejemplos la importancia de seis “movimientos de conciencia” necesarios para que la gramática que administramos sea realmente operativa:

1. De la descripción a la explicación
2. De la forma al significado
3. Del objetivismo al experiencialismo
4. De la corrección a la eficacia
5. De la sintaxis a la configuración
6. De la interpretación al análisis

Usa tu experiencia o investiga materiales publicados para discutir y ejemplificar cualquiera de los problemas teóricos y pedagógicos relacionados más arriba en fenómenos o temas gramaticales diferentes a los vistos en el curso (o en alguno de ellos ampliado). Incluye junto a la reflexión y la discusión del problema, vías teóricas o prácticas (modelos de instrucción o ejercicios) para su solución. La longitud del ensayo es libre. Se valorarán sobre todo el rigor de la reflexión y el alcance pedagógico del contenido.

Asignatura 100126 - Lengua oral y lengua escrita (1 ECTS)

Eladio Duque Gómez (eduque@uimp.es)

1. ¿Cuáles pueden ser las principales causas de que un estudiante no hable en clase de ELE? ¿Qué puede hacer el profesor para fomentar la interacción oral en clase? (máx. 900 palabras, 2.5 puntos)
2. ¿El procesamiento del discurso en la comprensión auditiva y lectora es sintético (bottom up) o analítico (top down)? ¿Qué consecuencias tiene esto en la enseñanza de una L2? (máx. 500 palabras, 2.5 puntos).
3. Elija una de las siguientes opciones:
 - a. Elabore una secuencia de actividades basadas en un género textual (oral o escrito). La propuesta debe integrar diferentes destrezas. Indique el nivel de los alumnos a los que se dirige, los objetivos de aprendizaje y los contenidos que se trabajarán con ella (2.5 puntos). Describa brevemente el género textual elegido y justifique la elección de ese género textual y de la secuencia propuesta (2.5 puntos).
 - b. Elabore una secuencia de actividades que trate alguno de los rasgos discursivos o lingüísticos característicos de la lengua oral o de la lengua escrita. La propuesta debe indicar el nivel de los alumnos a los que se dirige, los objetivos de aprendizaje y los contenidos que se trabajarán con ella (2.5 puntos). Describa el rasgo discursivo o lingüístico seleccionado y justifique la elección de ese rasgo y de la secuencia propuesta (2.5 puntos).

Asignatura 100129 - La competencia comunicativa: descripción y niveles (1 ECTS)

Reyes Llopis-García (rl2506@columbia.edu)

La rúbrica de evaluación estará disponible en

<https://view.genial.ly/5d0425a85d62730f70836b27/horizontal-infographic-review-untitled-genially>

1. Repaso del tema del curso – Define **brevemente** el concepto de Competencia Comunicativa y explica, con tus propias palabras, cada una de sus subcompetencias. Para ello:

- a. Da **ejemplos específicos** que vieras en los manuales analizados para ilustrar cada una. Incluye capturas de pantalla de tus ejemplos.
- b. Explica cómo **aplicas/aplicarías cada subcompetencia** en tu planificación docente¹ (qué tipo de actividades, qué tipo de interacciones, qué tipo de secuencias o combinaciones, etc.).

2. ANÁLISIS DE MANUALES² - Has hecho un trabajo en grupo durante la última sesión de la asignatura. En un máximo de 800 palabras, elabora **tu propia reflexión crítica** sobre:

- a) El proceso de análisis del manual que llevaste a cabo con tus compañerxs, y piensa también en el que hicieron los otros grupos: ¿qué conclusiones puedes sacar acerca de la presencia de la Competencia Comunicativa y sus componentes en los libros de texto de ELE?
- b) ¿Qué aportaste tú al análisis del grupo? ¿Qué te aportaron los demás?
- c) ¿Cómo ha contribuido este trabajo en grupo a tu comprensión de los materiales del curso? Explica cómo con ejemplos específicos.
- d) ¿Qué manual de todos los vistos es el que más se ajusta a ti como (futurx) profesor/a de ELE? ¿Cómo contribuirá este trabajo a tu desempeño profesional?

¹ Si aún no tienes experiencia docente, todavía puedes imaginar cómo podrías enfocar las subcompetencias en tu aula. Me interesará ver cómo verbalizas tu planificación, en cualquier caso.

² A partir de un Padlet colaborativo creado y trabajado en las sesiones presenciales online.

RECORDATORIO: TRABAJO FINAL EN GRUPO

ANÁLISIS DE MANUALES

A PARTIR DEL PADLET COLABORATIVO

La cita mixta de Cenoz Iragui y Lee & VanPatten en las diapositivas de la *Parte 2* contiene referencias a todos los componentes de la Competencia Comunicativa. Lxs masterandxs usarán los materiales de su manual para:

1. **Leer** la introducción/presentación, que contiene los principios metodológicos y pedagógicos que seguirá el curso propuesto, y ver qué tipo de paradigma comunicativo proponen. La tarea es analizar la unidad didáctica del manual para encontrar y **analizar críticamente** esos principios.
2. **Determinar la estructura** de la unidad didáctica que se presenta y reconocer cómo se concibe, introduce y aplica la Competencia Comunicativa y de aprendizaje en **gran esquema**.
3. **Identificar** las subcompetencias de la Competencia Comunicativa en los ejercicios/tareas/secciones de la unidad
4. **Reflexión** informada sobre las ventajas del manual, opciones de mejora y crítica constructiva
5. **Presentación** al resto de la clase (en intervenciones individuales cohesionadas) de las ideas anteriores.

Asignatura 100130 - Fundamentos metodológicos en la enseñanza de ELE (1 ECTS)

Ventura Salazar (vsalazar@ujaen.es)

EVALUACIÓN

A) *Parte teórica y de reflexión (1.5 puntos cada una).*

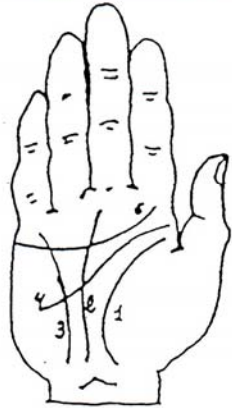
1. Exponga las principales semejanzas y diferencias de los dos principales paradigmas en enseñanza de lenguas: el paradigma estructural y el paradigma comunicativo.
2. Explique en qué consiste el *vacío* en la enseñanza de lenguas y cuáles son sus tipos básicos.
3. Enuncie y explique las competencias generales y las competencias comunicativas según el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER).
4. ¿Qué es una tarea y cuáles son sus componentes?

B) Parte práctica y de aplicación (4 puntos).

5. Analice la siguiente actividad didáctica. Entre otros aspectos, debe explicar qué objetivos persigue y en qué medida resulta adecuada de acuerdo con los principios de la enseñanza comunicativa de lenguas.

¿Sabes qué es la quiromancia?

La quiromancia es una técnica que intenta conocer el carácter y el futuro de una persona a partir de las líneas de las manos. En el siguiente texto encontrarás información sobre las principales líneas. Con esa información, debes *leer* la mano de tu compañero y decirle todo lo que has adivinado de su personalidad y de su futuro.

<p>LINEA DE LA VIDA</p> <p>Si tienes una línea larga y bien marcada tendrás buena salud y larga vida. Una línea débil en la parte superior significa que tendrás una vida muy ajetreada durante la juventud, pero mucho más tranquila en la vejez.</p>	 <p>1: Línea de la vida. 2: Línea del destino. 3: Línea del sol. 4: Línea de la mente. 5: Línea del corazón.</p>	<p>LINEA DE LA MENTE</p> <p>La longitud de esta línea está relacionada con la inteligencia. Cuanto más larga es más inteligente eres. Si tu línea de la mente está curvada puedes ser un gran músico, pintor o escritor. Una línea recta significa que tienes capacidad para el trabajo científico.</p>
<p>LINEA DEL DESTINO</p> <p>Una línea del destino larga y bien marcada significa normalmente que tu futuro será feliz y exitoso. Si la tienes corta tendrás una vida excitante, pero nunca serás rico. Una línea quebrada significa que vas a tener muchos trabajos diferentes. También significa que vas a tener muchos hijos.</p>	<p>LINEA DEL SOL</p> <p>La línea del sol es a veces difícil de ver en muchas manos. Si la tienes larga serás feliz toda la vida. Una línea que comience en la mitad de la palma significa que tendrás mucho éxito durante la edad madura. Una línea que comienza en la parte superior significa que tu época más feliz estará al final de tu vida.</p>	<p>LINEA DEL CORAZON</p> <p>Si esta línea es larga y está muy marcada serás afortunado en el amor y seguramente tendrás un matrimonio feliz. Una línea quebrada no significa que seas desgraciado en amores. Lo que muestra es que tendrás muchos amigos y que quizá te cases más de una vez. Una línea del corazón corta y débil indica que puedes tener dificultades para hacer amigos, pero los que tengas serán muy buenos.</p>

Asignatura 100131 - Planificación y evaluación de clases (1 ECTS)

Concepción Rodrigo Somolinos (conrod3@telefonica.net, acad6@cervantes.es)
Àngels Ferrer Rovira (angels.ferrer@cervantes.es)

1. ¿En qué consiste la tarea de evaluación?

La tarea de evaluación consiste en planificar una sesión de clase (2,5 h) para un grupo de alumnos de español en un contexto dado por las profesoras y argumentar cada una de las decisiones de planificación que toméis.

Para ello, previamente deberéis:

- Conocer el programa de curso y el manual que se utiliza, así como la unidad en la que se inserta el plan de clase que vas a elaborar.
- Haber observado alguna otra clase en ese contexto con el fin conocer el nivel del grupo, las necesidades e intereses de los alumnos y las dinámicas de trabajo a las que están acostumbrados.

Siempre que podáis, os animamos a compartir vuestro plan con compañeros con experiencia. De esta manera, podréis contar con sus observaciones para mejorar vuestra planificación y seguir aprendiendo.

2. ¿Con quién se realiza la tarea de evaluación?

Esta tarea **no es individual**, es para realizar con un compañero, es decir, en parejas. Vosotros organizáis las parejas.

3. ¿Qué hay que incluir en la tarea de evaluación?

Necesitáis incluir los siguientes documentos:

- a. La **planificación de la sesión** para el contexto dado por las profesoras (sirviéndoos de la herramienta que ofrecemos en el anejo 1 u o otra similar y con una extensión máxima de 2 páginas DINA4).
- b. **Todos los materiales** necesarios para que los alumnos realicen las actividades, estén o no en el manual.
- c. **Ejemplos de las producciones** que esperáis que hagan los alumnos cuando produzcan algún texto escrito u oral (con una extensión máxima de 1 página DINA4).
- d. La **argumentación** de vuestras decisiones de planificación (sirviéndoos de la herramienta que recogemos en el anejo 2 y con una extensión máxima de 2 páginas DINA4). Tenéis que verbalizar por qué planteáis cada actividad, ya que se tendrá en

cuenta de cara a la evaluación. La reflexión debe tener forma de texto, por lo que es importante que no os limitéis a responder las preguntas de manera aislada. Recordad la necesidad de ser concretos y seleccionar información significativa dada la extensión máxima que debe ocupar el trabajo.

4. ¿Qué criterios de evaluación se van a seguir para evaluar esta tarea?

A continuación, compartimos con vosotros los criterios de los que nos serviremos para evaluar esta tarea. Os animamos a utilizarlos del siguiente modo: durante la realización del trabajo, como guía de orientación y, al final del trabajo, como lista de comprobación.

No hace falta que los incluyáis en el trabajo. Son solo una herramienta de orientación que os ofrecemos para la elaboración del trabajo.

Criterios de evaluación	✓
En la planificación de la sesión de clase, aseguraos de lo siguiente:	
Habéis identificado los objetivos comunicativos.	
Habéis seleccionado objetivos y producto(s) alcanzable(s) para el grupo.	
Habéis enunciado los objetivos (para la clase y para las actividades) en términos de lo que va a hacer el alumno.	
Habéis seleccionado una secuencia de actividades que lleva a alcanzar los objetivos que proponéis.	
Habéis desglosado los distintos tipos de recursos (lingüísticos, culturales y estrategias) de los que necesitan apropiarse los alumnos y habéis recogido cómo se irán apropiando de ellos en cada actividad.	
Habéis incluido interacciones variadas y adecuadas para conseguir los objetivos.	
Habéis incluido materiales variados y adecuados para conseguir los objetivos.	
Habéis seleccionado alguna herramienta que os permita evaluar la clase y la habéis descrito o incorporado.	
Aseguraos también que, junto a la planificación de la sesión de clase:	
Habéis incluido todos los materiales con los que van a trabajar los alumnos, de manera que una tercera persona pueda entender el plan.	
Habéis incluido algún ejemplo de las producciones que esperáis de los alumnos.	

En la argumentación de las decisiones de planificación, aseguraos de que:	
Habéis respondido a todas las preguntas planteadas incluyendo evidencias extraídas de vuestra planificación.	
Habéis utilizado los conceptos teóricos vistos en las sesiones de clase y en la bibliografía para justificar vuestras reflexiones.	
Por último, aseguraos también de que:	
El trabajo resulta claro y está bien expuesto y redactado.	

Asignatura 100134 - Recursos audiovisuales en el aula ELE (1,5 ECTS)

Manuel Urí Martín (muri@studiesabroad.com)

El objetivo principal es conseguir la familiarización con el uso de los medios audiovisuales, ofreciendo las pautas necesarias para su aplicación práctica en el aula. Para ello se proporcionará un breve repertorio de programas informáticos de tratamiento básico de sonido y vídeo, así como una amplia bibliografía de direcciones útiles, con cuya ayuda se diseñarán actividades basadas en diferentes formatos audiovisuales. Estas actividades serán realizadas durante el período docente.

Asignatura 100137 - Observación y práctica docente (2 ECTS)

Adolfo Sánchez Cuadrado (adolfos@ugr.es)

La calificación final del módulo se distribuye de la siguiente manera:

- **Participación activa en el desarrollo de las sesiones telemáticas síncronas (30%).** Se espera que el masterando contribuya al desarrollo de las sesiones en los siguientes tres aspectos: (a) focalización en el contenido de las sesiones, (b) interacciones directas con el responsable del módulo y/o otros compañeros y (c) participación en las actividades colaborativas.
- **Elaboración de un plan personal de observación (70%).** Cada masterando (de forma individual o en pequeños grupos de un máximo de 3 personas) diseñará y pondrá en práctica un plan personal de observación conectado, según las circunstancias personales, a partir del cual se confeccionará un informe de observación que será entregado y corregido por el responsable del módulo según los criterios expuestos durante el módulo teórico. En la modalidad telemática, este plan de observación, cuyas especificaciones se proporcionarán durante las sesiones telemáticas síncronas, podrá realizarse mediante la observación de clases presenciales de ELE en el entorno del/la masterando/a o, en su defecto, a partir del visionado de grabaciones de sesiones de ELE disponibles en plataformas públicas y cuyos enlaces se proporcionarán durante las sesiones telemáticas.

SUPUESTO PRÁCTICO

Tras finalizar el Módulo AULA los masterandos deberán entregar, dentro de los plazos establecidos, un pequeño trabajo individual o en pequeños grupos (máximo de 3 miembros) con las siguientes características:

1. **Características formales:** el trabajo debe incluir la referencia al Módulo AULA, el nombre del/de los masterando/s y la fecha de entrega; el trabajo tendrá una extensión máxima de cuatro páginas, todos los márgenes de 2,5 cm, tipo de letra Calibri 11, interlineado 1,5. Aunque el contenido del trabajo será el elemento principal de valoración, se tendrá en cuenta el cuidado en su redacción y revisión.
2. **Contenido:** elaboración de un informe de observación a partir de las anotaciones realizadas durante la observación de sesiones presenciales (entre 3 y 6 horas) o el visionado de grabaciones de sesiones de ELE disponibles en plataformas públicas y cuyos enlaces se proporcionarán durante las sesiones telemáticas.

- El informe incluirá información sobre aquellas cuestiones más relevantes observadas (ver “Guía de observación”), siempre con ejemplos concretos. A esta descripción objetiva los masterandos deberán añadir las valoraciones personales pertinentes, esto es, las reflexiones sobre lo observado a la luz de lo comentado en el Módulo AULA.
- En el caso de optar por realizar observaciones presenciales, el informe deberá incluir una breve descripción del contexto de las sesiones observadas (lugar, centro de enseñanza, descripción del grupo -nivel, número de estudiantes- y curso al que pertenecen las sesiones observadas).

CRITERIOS DE CORRECCIÓN DEL SUPUESTO PRÁCTICO

10 – Sobresaliente

El supuesto práctico cumple con todos los requisitos establecidos y, en algunos casos, **los supera.**

9 – Sobresaliente

El supuesto práctico cumple la tarea. Se adjunta el material de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una **descripción detallada de todos los puntos pertinentes** de observación y se comentan de una manera argumentada. Se procura hacer un **uso cuidadoso de la terminología** del ámbito de conocimiento del módulo. Se cuida la redacción del supuesto y hay muestras de que se han revisado los aspectos formales.

8,5 – Notable

El supuesto práctico **cumple la tarea.** Se adjunta el material de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una **descripción bastante completa** de todos los puntos pertinentes de observación y **se comentan de una manera argumentada.** Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. Se cuida la redacción del supuesto y hay muestras de que se han revisado los aspectos formales.

7 – Notable

El supuesto práctico cumple casi completamente la tarea, aunque se evidencian carencias en el contenido. Se adjunta el material de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se hace una **descripción de todos los puntos pertinentes de observación aunque pueden quedar algunos sin un comentario convenientemente argumentado.** Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. Se cuida la redacción del supuesto y hay muestras de que se han revisado los aspectos formales.

6 – Aprobado

El supuesto práctico cumple casi completamente la tarea, aunque se evidencian carencias en el contenido. Se adjunta el material de observación (guías de observación, parrillas, etc.) utilizado si es de producción original. Se describen algunos puntos relevantes. Hay cierto descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. Se cuida la redacción del supuesto y hay muestras de que se han revisado los aspectos formales.

4 – Suspenso

En supuesto práctico no cumple con la tarea. No se adjunta el material de observación (guías, parrillas, etc.) utilizado. No se describen los puntos relevantes o se hace de manera deficiente. Hay descuido en la terminología del ámbito de conocimiento del módulo. No se ha cuidado la redacción ni hay muestras de revisión de los aspectos formales.

APÉNDICE 1. GUÍA DE OBSERVACIÓN

Prof. Adolfo Sánchez Cuadrado

El objetivo de esta guía es proporcionar algunas indicaciones para guiar las observaciones realizadas por los masterandos.



Bien durante las sesiones de observación presenciales o durante el visionado de grabaciones de sesiones, los masterandos deberán tomar registro (con ejemplos concretos) de los aspectos seleccionados del siguiente listado:

1. EL DESARROLLO DE LAS SESIONES Y EL MANEJO DE CLASE

- 1.1. *¿Qué fases detectas en **el plan de clase**? ¿Son siempre las mismas o cada sesión presenta una estructura diferente? Si no te quedan claras, habla con el docente para que te las indique.*
- 1.2. *¿En qué medida se explicitan **los objetivos** de la sesión a los estudiantes? ¿De qué manera los estudiantes toman **conciencia del proceso de aprendizaje**, es decir, de por qué se hace cada cosa en cada momento?*
- 1.3. *¿Cómo **se contextualiza** la sesión de clase? ¿Cómo **se activa el conocimiento previo** de los estudiantes? ¿Cómo **se conectan las diferentes sesiones de clase** entre sí?*
- 1.4. *¿Se incluyen **comienzos** de clase antes de empezar con la sesión de trabajo en sí? ¿Son siempre los mismos? ¿Qué objetivos tienen?*
- 1.5. *¿Se incluyen **transiciones** entre actividades? ¿Son siempre las mismos? ¿Qué objetivos tienen?*
- 1.6. *¿Se incluyen **cierres** de clase después de la sesión de trabajo en sí? ¿Son siempre los mismos? ¿Qué objetivos tienen?*

- 1.7. *¿En qué momentos y por qué razones se **abandona y/o modifica el plan de clase**? ¿Cómo se gestiona el plan de clase, es decir, cómo se amplía si sobra tiempo o se reduce si falta? ¿Cómo se consigue mantener **el ritmo** de la sesión?*
- 1.8. *¿Cómo se gestionan **los deberes** (los de esa sesión y los que se mandan para sesiones siguientes)?*
- 1.9. *¿Dónde se sitúa el docente en el aula? ¿Qué implicaciones tiene su **posición** – variable o no- en el manejo de la clase? ANOTA EJEMPLOS*
- 1.10. *¿Hay problemas de **disciplina, atención**, etc. entre los estudiantes? ¿Cómo se resuelven? ¿Hay algún **choque** entre las personalidades, los valores y las creencias sobre el aprendizaje del docente y los estudiantes o de los estudiantes entre sí? ¿Cómo se han tratado estos conflictos?*

2. EL ESPACIO DEL AULA

- 2.1. *En caso de poder hacerlo, ¿cómo adaptan el docente y/ los estudiantes el espacio físico –luz, temperatura, distribución del mobiliario, zonas de trabajo- a sus necesidades o las necesidades de la sesión de clase?*
- 2.2. *En caso de poder hacerlo, ¿cómo “hacen suya” el docente y/o los estudiantes el aula, es decir, cómo personalizan el espacio del aula, qué uso hacen del espacio como recurso de aprendizaje (paredes, suelo, pizarra, actividades en movimiento)?*

3. LA INTERACCIÓN ENTRE DOCENTE Y ESTUDIANTE(S)

- 3.1. *¿Qué características percibes en el **discurso del docente**, es decir, cómo modifica o modula su discurso oral? ¿El docente usa la **L1** o lengua materna de los estudiantes? ¿Qué repercusiones tienen estas modificaciones? ANOTA EJEMPLOS*
- 3.2. *¿Qué tipo de **metalenguaje** utiliza el docente? ¿Cómo presenta y sistematiza la lengua? ¿En qué medida se corresponde con el estilo de aprendizaje de los estudiantes? ANOTA EJEMPLOS*
- 3.3. *¿Qué **recursos** utiliza el docente para apoyar su discurso? ¿Qué **uso de la pizarra** hace? ANOTA EJEMPLOS*
- 3.4. *¿Qué **actitud muestran los estudiantes** hacia la interacción docente-estudiante(s)? ¿Has notado si hay diferencias respecto a las culturas de origen y/o culturas educativas de los estudiantes? ¿Qué remedios pone el docente?*
- 3.5. *¿Hay un **equilibrio** en la interacción docente-estudiantes, es decir, hay una distribución equitativa en la producción de lengua? Si se decanta para uno de los lados, ¿a qué crees que se debe?*
- 3.6. *¿Quién **inicia las conversaciones**, el docente o los estudiantes? ¿Cuántos **turnos conversacionales** suelen presentar las interacciones docente-alumno?*
- 3.7. *¿Qué tipos de **preguntas** detectas en el discurso del docente? ¿Hay una correlación entre la fase de la secuencia de clase (comienzo, presentación, práctica, transiciones, producción, cierre, etc.) y el tipo de preguntas? ANOTA EJEMPLOS*
- 3.8. *¿Hay **silencio** cuando el docente pregunta? ¿A qué crees que se debe? ¿Cómo se soluciona?*
- 3.9. *¿Qué tipos de técnicas usa el docente para explicar el **léxico**? ¿Qué actitud presentan los estudiantes frente a las explicaciones de nuevo vocabulario?*

- 3.10. *¿Qué **técnicas de corrección** utiliza el docente para los errores orales? ¿Cuándo corrige el docente—en el momento de cometerse, después de que el estudiante ha terminado, etc.—? ¿Qué actitud muestran los estudiantes ante la corrección? ANOTA EJEMPLOS*

4. LA INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES Y LAS DINÁMICAS DE TRABAJO

- 4.1. *¿Con qué adjetivos definirías los **papeles** del docente y de los estudiantes detectados en la clase? ¿Hay un equilibrio en el reparto de tiempo, responsabilidad y trabajo entre el profesor y los estudiantes?*
- 4.2. *¿Qué **actitud hacia las actividades** presentan los estudiantes? ¿En qué medida participan los estudiantes en **la selección e implementación** de las actividades?*
- 4.3. *¿Qué **actitud hacia los materiales** presentan los estudiantes? ¿En qué medida **se personalizan los materiales** para cada grupo? ¿Cómo se integran **las TIC** (móviles, tabletas, ordenadores) en el aula?*
- 4.4. *¿Hay una **variedad de dinámicas de trabajo**? ¿Con qué fin se varían?*
- 4.5. *¿Qué actividades se realizan a través de **trabajo cooperativo o en pequeños grupos**? ¿El trabajo cooperativo es siempre necesario/conveniente/útil/productivo?*
- 4.6. *¿Cómo se organizan los grupos? ¿Qué **tipos y técnicas de agrupamiento** usa el docente?*
- 4.7. *¿Cómo se desarrolla **la participación de los estudiantes dentro de cada grupo**? ¿Participan todos por igual? ¿Hay diferentes papeles, es decir, alguien que actúa de líder, secretario, organizador, animador, etc.? Si hay desproporción en la participación, ¿cómo lo soluciona el docente?*
- 4.8. *¿Utilizan los estudiantes **la L1** (lengua materna) u otra lengua diferente al español? ¿A qué se debe? ¿Provoca esto problemas? Si es así, ¿qué hace el docente al respecto?*
- 4.9. *¿Qué **tipo de interacción** generan las actividades interactivas entre estudiantes? ¿Es esta interacción relevante, significativa, genuina, productiva, conducente al aprendizaje?*
- 4.10. *¿Qué proporción hay de **interacción controlada y producción libre**? ¿Es la adecuada?*

5. OTRAS CUESTIONES PERCIBIDAS DE LOS ASPECTOS ANTERIORES U OTROS DIFERENTES

APÉNDICE 2. CÓDIGO DE BUENAS PRÁCTICAS DEL/A OBSERVADOR/A (SOLO APLICABLE SI SE OBSERVAN SESIONES PRESENCIALES)

1. Los docentes a quienes vais a observar han tenido la amabilidad de colaborar para que vosotros, como alumnos de este programa, tengáis la oportunidad de observar sus clases para aprender y formaros. Por lo tanto, debéis estarles muy agradecidos por su generosidad y buena disposición. Pensad siempre que sois los invitados del/la docente y de los alumnos y que estáis allí gracias a su amabilidad.
2. Todos tenemos mucho interés en que esta experiencia sea de máximo provecho para vosotros y que resulte altamente satisfactoria para los profesores. Cuidad al máximo vuestra relación con el/la docente observado/a.
3. El/la docente deberá comunicar a sus alumnos el motivo por el que estáis en clase observando y les pedirá que no interactúen con vosotros. En este papel de observadores, vosotros permaneceréis sentados donde os indique el/la docente, en silencio, tomando las notas que estiméis oportuno, sin hacer ningún comentario. En

principio no se prevé la participación en la clase por parte de los observadores, si por cualquier motivo los alumnos se dirigieran a vosotros durante la sesión, trataréis de contestar con una respuesta breve y sin dar pie a seguir la conversación.

4. La presencia de observadores en el grupo de clase afecta inevitablemente tanto a profesores como a alumnos, y puede ser un elemento que distorsione la dinámica de la clase y el comportamiento habitual del grupo. Los observadores deben tratar de minimizar estos efectos. Para ello, procurad pasar inadvertidos. Haced todo lo posible por evitar distraer al profesor y a los alumnos, no habléis con vuestros compañeros durante las sesiones, no lleguéis nunca tarde y en caso de no poder acudir a una sesión avisad

al/la docente con antelación.

5. Vuestra función durante es simplemente la de observar y registrar la información que posteriormente os servirá para reflexionar sobre lo que ocurre en el aula. Centraos en hacer observaciones que recojan datos objetivos, sobre los que luego reflexionar. En ningún momento debéis juzgar la competencia del/la docente ni su actividad. De la observación se puede aprender mucho. Desgraciadamente tendemos a centrarnos en lo negativo, nos fijamos en lo que no nos gusta, y nos olvidamos de ver y valorar lo positivo, lo novedoso, lo que nos aporta. Centraos siempre en lo que os puede aportar la experiencia de la observación, ser testigos presenciales de un evento educativo y tener la posibilidad de registrarlo.

6. Para aprovechar al máximo la experiencia es importante hacer un buen plan para la observación de cada sesión y para la secuencia de sesiones y seleccionar o preparar los materiales necesarios.

7. El proceso de observación no debe limitarse exclusivamente al momento de la clase propiamente dicha; con anterioridad a las clases el/la docente puede proporcionaros información muy útil para vuestra observación: sobre las características del centro, sobre su plan de clase, sobre los objetivos previstos para la sesión o sobre otros aspectos relacionados con el programa del curso.

8. La fase posterior a la observación es posiblemente la más valiosa puesto que es el momento en el que se analizan e interpretan todos los datos recopilados durante la observación.

9. En caso de que decidáis mantener una reunión con el/la docente destinada a contrastar con él la información que habéis obtenido o con el fin de hacerle una entrevista para lograr más información acerca de su actividad en el aula, para indagar más sobre sus creencias o para entender mejor su actuación en el aula, tratad siempre de que esa reunión sea lo más cercana posible al momento de la observación y, si es posible, que fuera en la misma aula de la sesión observada.

10. La información recogida, así como las conclusiones, siempre deberán ponerse a disposición del/la docente. Es vuestro deber facilitársela en caso de que este la solicite.

Asignatura 100151 – Formación libre en contextos ELE (2 ECTS)

Teresa Rodríguez Ramalle (trodiguez@profesores.uimp.es)

Realice un resumen crítico y reflexivo de al menos tres de las cinco conferencias del ciclo “El desarrollo de competencias profesionales en la enseñanza de ELE” a las que ha asistido. No olvide que debe destacar los aspectos que, a su parecer, le pueden resultar más útiles en el desarrollo de su docencia.

La extensión mínima del trabajo será de 5 páginas en total.

Asignatura 100132 - Planificación y evaluación de cursos (1 ECTS)

Daniel Escandell Montiel (danielescandell@usal.es)

El siguiente esquema de programación contiene una serie de errores y desajustes, teniendo en cuenta que se sigue tratando de un curso para estudiantes con las características que se especifican en dicha programación, y que va a durar tan solo dos semanas (con un total de 20h de clase).

Parte 1. Analiza y valora de forma razonada la calidad y adecuación de sus objetivos y contenidos siguiendo las pautas vistas en clase y escribe un breve informe (aprox. 450 palabras). Los siguientes criterios pueden ayudarte en tu análisis:

1.1. Estructura de la programación:

- ¿Se recogen todos los componentes de la programación? ¿Cuáles faltarían?
¿Se presentan en el orden adecuado?

1.2. Coherencia:

- Los contenidos de la programación, ¿se ajustan a las características del curso y de los alumnos? ¿Están bien seleccionados? ¿Cómo podrían mejorarse?

1.3. Adecuación.

- La selección, organización y secuenciación de los contenidos, ¿es apropiada para el grupo?

Parte 2. Ahora, presta atención a las secciones de “objetivos”, “orientación metodológica” y “evaluación”. Identifica los aspectos que deben corregirse y redacta nuevos textos para esas partes de la programación tal y como se entregarían a los alumnos, de tal forma que objetivos, metodología y evaluación se correspondan acertadamente con la filosofía curricular.

Asignatura 100133 - Dinámicas de trabajo y técnicas de comunicación en el aula (1,5 ECTS)

Alicia Clavel Martínez (a_clavel@hotmail.com),
(alicia.clavel@profesores.uimp.es)

La evaluación de esta asignatura consta de una sola tarea de desarrollo en dos fases, primero grupal y, posteriormente, individual.

TAREA

Fase grupal: Al final de cada una de las sesiones, la profesora facilitará una serie de preguntas que faciliten el debate de los asuntos tratados en clase por parte del grupo. El objetivo será el de elaborar un borrador colectivo a modo de diario.

Fase individual: Una vez finalizado el curso, cada alumno debe desarrollar una infografía acompañada de un breve texto explicativo a partir de los temas debatidos previamente en grupo y que servirá para evaluar el aprovechamiento de la asignatura.

Extensión máxima: 500 palabras

Asignatura 100136 - La investigación en la acción: diseño y desarrollo de proyectos (1 ECTS)

Esteban T. Montoro del Arco (emontoro@uimp.es)

La evaluación de esta asignatura consta de una parte individual (que supone el 60 % de la calificación final) y una tarea grupal (40 % de la calificación final).

A) Actividades individuales (60 %)

1. En el siguiente texto se presentan de forma amena y divulgativa los resultados de un trabajo de investigación científica, a la que obviamente le precede un proyecto. Sin necesidad de consultar el trabajo original, trata de enunciar, como si fueras el autor del estudio, los siguientes apartados: a) **problema científico**, b) **hipótesis**, c) **objetivos** (uno *general* y al menos cuatro *específicos*); d) **metodología empleada** (*tipo e instrumentos o estrategias*); y e) **variables de estudio**. **IMPORTANTE:** elabora cada uno de estos apartados como si fueras el responsable del proyecto y redáctalos de acuerdo con las convenciones generales del discurso académico y con las específicas de cada apartado, según lo visto en clase. **(2 puntos)**

Los cuatro tipos de borrachos, según la ciencia

Mary Poppins, Hemingway, Mr Hyde y el doctor Chiflado: los psicólogos de la Universidad de Missouri los clasifican en función de la forma de asimilar el alcohol y en cómo cambia su comportamiento

¿Qué tiene en común el escritor Ernest Hemingway, el profesor Chiflado, Mary Poppins y Mister Hyde? Todos ellos son un tipo de bebedor. Un grupo de psicólogos de la Universidad de Columbia han intentado clasificar científicamente los **tipos de bebedores**, a través de un estudio publicado en «Addiction Research & Theory», en el que han participado 374 estudiantes de una gran universidad del medioeste estadounidense y por el que concluyeron que existían los cuatro tipos de borrachos mencionados arriba, según informa la revista «Time».

El grupo más numeroso -sobre el 40%- resultó ser el de los Ernest Hemingway. Nombrados de esta forma en honor al famoso escritor, quien solía vanagloriarse de que podría **«beber cualquier mierda de whiskey sin emborracharse»**. Los Hemingways no exhiben ningún cambio de personalidad perceptible cuando se emborrachan, según los autores del estudio.

En cambio, las **Mary Poppins** reflejan «casi perfectamente» la personalidad del personaje de Disney en la película de 1964: se trata de personas que ya son extrovertidas y a quienes con el consumo de alcohol les vuelven más dulces y divertidas.

Los profesor Chiflado reciben esta denominación en honor al famoso científico que adquiere una **segunda personalidad adulterada**, interpretada por Eddie Murphy. El estudio afirma que [este tipo de](#)

[borracho es un introvertido](#) quien se libra de sus inhibiciones en cuanto comienza beber, y muestra entonces su lado más llamativo y sociable.

En cuarto y último lugar, el informe menciona a los **Míster Hyde**, el áter ego diabólico del doctor Jeekyll, quienes de acuerdo al estudio se muestran «particularmente menos responsables, menos intelectuales y más hostiles bajo la influencia del alcohol». Los autores del estudio confían en que esta categorización sirva para personalizar los tratamientos con el alcoholismo, adaptándolos a las diferentes personalidades.

2. Decide si los siguientes objetivos están bien formulados, son alcanzables y, en definitiva, si son aceptables. Razona tu respuesta. **(2 puntos)**.

- Estudiar los manuales de español utilizados en Jamaica.
- Averiguar si los métodos de enseñanza utilizados en Ho Chi Minh son los más modernos.
- Entrevistar a un grupo de estudiantes chinos de nivel B2.
- Crear un corpus oral de entrevistas de trabajo para la enseñanza del español de los negocios.
- Elaborar un listado de errores gramaticales frecuentes en estudiantes de español de origen ruso.
- Diseñar una encuesta sobre las actitudes del profesorado ante las variedades diatópicas del español.
- Realizar un estudio bibliográfico sobre las inteligencias múltiples y las técnicas de trabajo cooperativo y sus aplicaciones en el aula.
- Demostrar la importancia de la pragmática en el aprendizaje de segundas lenguas.
- Conocer los tipos de inteligencia predominantes en el alumnado y las preferencias de agrupamiento a la hora de trabajar.
- Mejorar la atención de los alumnos en clase.

3. A continuación, te doy datos imprecisos de algunas referencias bibliográficas. Busca los datos exactos, corrige lo necesario, completa las referencias y elabora un listado similar al que debería aparecer en un trabajo de investigación, de acuerdo con las normas APA (7ª edición). Importante: no preguntes al profesor si está bien, has de ser autónomo. **(2 puntos)**

- El famoso *Vademécum* para la formación de profesores de ELE.
- Un trabajo de L. Miquel, de los noventa del siglo XX, en el que reflexiona sobre la enseñanza de ELE a inmigrantes.
- Esta entrada de blog: <https://ensenandoespanolonline.com/5-maneras-estudiantes-contigo/>
- La *Historia de la enseñanza de español como lengua extranjera*.
- El Ventilador.
- Un capítulo titulado “Second language acquisition”, de Spada y Lightbown.
- Esto: https://cvc.cervantes.es/Lengua/anuario/anuario_08/pdf/ensenanza02.pdf
- El artículo “The effects of the context of learning on the use of communication strategies by learners of spanish as a second language”.
- Esto: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07908310608668761>
- “¿Nacer de pie o haber nacido de pie? La lematización de las locuciones verbales con el infinitivo compuesto».

B) Tarea grupal

Imaginad que se os encarga un curso de E/LE con un grupo de estudiantes del mismo nivel, aunque de diversa procedencia o características. Tras las primeras clases, observáis que no todos responden igual a vuestros estímulos, que no avanzan de la misma forma, que parecen tener distintas estrategias de aprendizaje o que se comportan en clase de modo distinto, por poner solo unos ejemplos.

Diseñad un pequeño proyecto de investigación que os permita conocer mejor a vuestros estudiantes así como observar los resultados de las posibles modificaciones que introduzcáis en vuestros planteamientos iniciales. Entre otras cosas, debéis: a) definir bien las características de vuestro grupo; b) delimitar cuidadosamente qué es lo que queréis investigar; c) decidir el tipo de pregunta que formularéis, así como el tipo de datos y de análisis (cuantitativo, cualitativo, ambos) al que va orientada; d) diseñar la herramienta pertinente para la recogida de los datos.

Los criterios de evaluación de esta actividad están contemplados en uno de los anejos de los materiales de la asignatura.

Asignatura 100125 - Semántica pragmática (1 ECTS)

Raquel Hidalgo Downing (rhidalgo@filol.ucm.es)

Para este bloque los alumnos habrán de realizar un ejercicio.

Se puede elegir entre a) o b):

a) Realizar un ensayo de 6-12 páginas en el que se resumen los principales conceptos o áreas de la de la semántica pragmática en la enseñanza de ELE a partir del análisis crítico de una o dos lecturas realizadas en clase.

b) Proponer y realizar una actividad didáctica o conjunto de actividades didácticas que responda al objetivo de poner en práctica uno o varios conceptos semánticos y/o pragmáticos y, por tanto, de cómo incorporarlos al aula de ELE.

Asignatura 100127 - El componente sociocultural (1 ECTS)

- Lourdes Miquel (Lourdesmiquel1@gmail.com)
- María Luisa Gómez Sacristán (marialuisa.gomez@cervantes.es)

A tenor de los objetivos que establece el Marco y el Plan Curricular del Instituto Cervantes, escoge un acto de habla que contenga elementos socioculturales, analiza cuáles son y propón una actividad para poder garantizar que los estudiantes podrán descubrir y entender los contenidos socioculturales propuestos y ser capaces de actuar adecuadamente de acuerdo con ellos. Justifica el porqué de la elección y usa referencias bibliográficas.

Asignatura 100128 - El texto literario en el aula de ELE (1 ECTS)

Rosana Acquaroni Muñoz (rosana.acquaroni@gmail.com;
rosana.acquaroni@profesores.uimp.es)

Tarea: Comentario crítico de tres propuestas didácticas.

La tarea de evaluación consiste en analizar de forma crítica y comparada tres propuestas didácticas diferentes seleccionadas por la profesora, valorando los siguientes aspectos:

1. Descripción y justificación de cada una según:

- a) El enfoque metodológico desde el que están diseñadas.
- b) Los objetivos y competencias que se plantean desarrollar.
- c) El perfil del alumnado al que van dirigidas (edad, nivel de dominio, etc.).
- d) La selección del material textual de acuerdo con los contenidos que se pretenden trabajar.
- e) Los procedimientos, recursos y dinámicas que se quieren poner en práctica.

Análisis crítico y comparativo de las tres propuestas didácticas.

Una vez descritas se realizará un comentario crítico-comparativo: ventajas y desventajas de cada una; otras actividades para completar o reenfocar cada propuesta, etc. Durante las distintas sesiones a distancia se darán ejemplos que puedan servir de referencia para la realización de este comentario crítico.

Asignatura 100135 - Contextos de enseñanza (1 ECTS)

Marcin Sosinski (sosinski@ugr.es)

1. Escoge una actividad de un manual de ELE editado en España y adáptala a la modalidad americana del español. Explica las modificaciones introducidas.
2. Escoge una actividad de un manual de ELE y adáptala a un grupo de alumnos de una lengua materna determinada. Explica las modificaciones introducidas.
3. Diseña una secuencia didáctica para alumnos adultos no alfabetizados: elige un nivel y un tema, escoge las palabras generadoras apropiadas, aplica los procedimientos de síntesis y análisis.