

**ANEJO 1: FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN
DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

Nombre y apellidos del alumno/a	
Promoción	
Descripción de la propuesta: <ul style="list-style-type: none">- <i>tema,</i>- <i>tipología (original, réplica, exploratorio)</i>- <i>perfil del trabajo (i. básica, aplicada, revisión bibliográfica),</i>- <i>propósito de la investigación,</i>- <i>hipótesis de partida o preguntas de investigación,</i>- <i>esbozo del tipo de método, variables, etc.</i>- <i>bibliografía de base o línea (autores) en que se inscribe o sigue</i>	
Bibliografía de partida razonada: <i>(mínimo 8 títulos, con alguna obra sobre metodología de la investigación).</i>	

Fdo.: *(Nombre y apellidos del alumno)*

En....., a.....de..... 2.....

VºBº Coordinador Trabajos de Investigación
Fecha:

VºBº Tutor de trabajo de investigación
Fecha:

El alumno entregará este formulario al coordinador de TFM por correo electrónico (coordinacionmele@uimp.es), dentro del plazo establecido para ello: de este modo quedará inscrito el trabajo oficialmente.

**ANEJO 2: EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER
A) PLANILLA DE CORRECCIÓN PARA EL TUTOR**

Requisitos Trabajos Fin de Máster

El trabajo deberá cumplir, para proceder a la elaboración del informe de “apto”, todos y cada uno de los siguientes requisitos¹:

	Sí	No	Observación*
¿Se adapta claramente a UNO de los perfiles de trabajo indicados en el documento “Pautas y criterios”? ¿Es un producto que se corresponde claramente con uno de los tres tipos definidos: trabajo original, exploratorio, réplica de trabajos previos?			
¿Hace alguna aportación original al tema? ¿Hace alguna contribución de relieve a la disciplina?			
En relación con el contenido ¿es una investigación a la altura de un Máster?			
Formalmente, ¿Presenta la estructura solicitada en el documento? (verificar, por favor)			
¿Corresponde el contenido a cada apartado? (verificar, por favor)			
¿Hay una interrelación entre la teoría y la práctica?			
¿Se fundamenta la propuesta?			
¿La metodología de investigación que se utiliza es la pertinente en ese tipo de trabajo?			
¿Se usa bien la bibliografía? ¿Se incorpora en la argumentación de forma eficaz?			
La presentación ¿Es la adecuada? ¿Sigue las pautas del documento “Pautas y criterios”? (verificar, por favor)			
La redacción ¿es adecuada? (corrección, claridad, registro)			
¿La relación datos/ explicación o propuesta práctica/teoría es adecuada? ¿Está explícitamente conectada? ¿Hay proporción?			

Si el TFM del estudiante cumple TODOS los requisitos expuestos, se puede proceder a la elaboración del informe de “apto”, para lo que se ofrece un modelo a continuación.

Fdo.: (Nombre y apellidos del tutor/a)

En....., a.....de..... 2.....

¹ El incumplimiento de algunos de estos requisitos, conllevaría, por parte del tutor, la elaboración del informe de evaluación “No apto”.

B) MODELO DE INFORME DE EVALUACIÓN PARA EL TUTOR

Título del Trabajo de Fin de Máster:
Autor/a:
Tutor/a del Trabajo:
Crédito profesional del Tutor/a:
Fecha de expedición del presente informe:
Calificación: <i>(Apto/No apto)</i>
Cumplimiento del cronograma de trabajo: (1-5, siendo 5 la valoración más positiva y 1 la más negativa).

1. Exposición de los méritos del trabajo (enumeración valorativa de aquellos aspectos concretos que constituyen los puntos fuertes del trabajo. Se pueden evaluar en orden los puntos que constituyen la estructura de la memoria, así como la bibliografía y los apéndices (POR FAVOR, VERIFICARLOS UNO POR UNO).
2. Optativamente, se pueden incluir observaciones a modo de indicaciones de mejora de determinados aspectos del trabajo.

Fdo.: *(Nombre y apellidos del tutor/a)*

En....., a.....de..... 2.....

ANEJO 3: PLANTILLA DE CORRECCIÓN PARA MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Nombre del alumno:

Promoción:

Título del Trabajo de Fin de Máster:

Fecha de lectura:

0 =	No logra los niveles mínimos
1 =	Logra el nivel mínimo en los indicadores especificados
2 =	Logra un buen nivel en alguno de los indicadores especificados
3 =	Logra un excelente nivel en todos o en la mayoría de los indicadores especificados

PARÁMETROS	INDICADORES	0	1	2	3
Originalidad del tema	Novedad del área temática que se aborda ; novedad de la perspectiva desde la que se aborda el tema				
Relevancia del trabajo: es una contribución RAZONABLE y con rigor y nivel para un posgrado, congreso, publicación.	Relevancia de la investigación en congresos y publicaciones del área Presencia de referencias actuales y uso de las mismas Uso de metodología habitual en las publicaciones recientes Rasgos comunes con las fuentes consultadas				
Claridad en la enunciación de los objetivos, la hipótesis o el problema planteado	Enunciación de objetivos realistas y alcanzables; precisión y claridad en la enunciación de los objetivos, hipótesis o problema planteado				
Calidad del Estado de la Cuestión	Se sintetiza adecuadamente los antecedentes, de forma crítica, argumentando lo que será la tesis del trabajo, no recortando y pegando estilo Wikipedia.				
Adecuada estructura del trabajo y proporción entre teoría y práctica	Estructura clara y proporción coherente entre teoría y práctica acorde con el tipo de trabajo; índice bien ordenado y presentado; correcta elaboración de las conclusiones				
Adecuada selección de fuentes bibliográficas	Pertinencia de las fuentes; actualidad de las fuentes; cantidad de fuentes consultadas; variedad de las fuentes				
Adecuado uso de las fuentes consultadas	Referencia a las fuentes; adecuada síntesis de las lecturas; integración de las lecturas				
Solidez del marco teórico	Claridad y precisión en la definición y manejo de los conceptos y fundamentos teóricos; adecuada puesta en relación de los conceptos y fundamentos teóricos en la reflexión y emisión de juicios y valoraciones				
Adecuación de la metodología de investigación	Adecuación de la metodología de investigación al tipo de trabajo; adecuación de los instrumentos y herramientas seleccionados y utilizados para la recogida de datos y su procesamiento; rigor en el análisis e interpretación de los datos obtenidos y en la deducción de conclusiones				
Capacidad crítica	Presencia inequívoca de discurso argumentativo tras las valoraciones (voz propia), Se evitan juicios personales gratuitos a lo largo del trabajo; Se ve autocrítica de los resultados, de los errores cometidos, si es el caso Se sitúa el alcance de lo que se ha hecho y se esboza por dónde irían las líneas futuras				

Calidad de la presentación	Adecuada presentación de la página (márgenes, notas a pie de página, numeración...); uso adecuado de las convenciones gráficas (tipos de letra, números escritos en cifra o letra...); presentación adecuada de la bibliografía, tablas, apéndices...				
Calidad de la redacción	Uso de un registro formal, tono académico adecuado; Corrección ortográfica, gramatical y léxica; precisión en la terminología específica; ausencia de ambigüedades; organización clara y sistemática de las ideas y datos (cohesión); uso adecuado de mecanismos de coherencia				
Utilidad para la comunidad ELE	interés y relevancia del trabajo para la comunidad académica y profesional de ELE ¿Sería útil publicarlo o presentarlo a un congreso internacional?				

Firma del evaluador	
----------------------------	--

Anejo 4: PORTADA TRABAJO FIN DE MÁSTER

Máster Universitario Oficial en Enseñanza del Español como Lengua
Extranjera

UIMP - Instituto Cervantes

Curso académico *(rellenar según el caso)*

[TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO]

Trabajo realizado por:

Tutorizado por: